

III.

Städtisches Realprogymnasium

ZU

STRIEGAU.

Ostern 1884.

320

Inhalt:

1. Nepualii fragmentum *περὶ τῶν κατὰ ἀντιπάθειαν καὶ συμπάθειαν* et Democrīti *περὶ συμπάθειων καὶ ἀντιπάθειων*; recensuit, adnotationes et prolegomena adiecit Guilelmus Gemoll.
2. Schulnachrichten. Vom Rektor Dr. Gemoll.

Striegau.

Druck von Ph. Tschörner.

1884. Programm Nr. 190.

9 23/4407

5969

4 ab

N 60

619



Νεπουαλίου περί τῶν κατὰ ἀντιπάθειαν καὶ συμπάθειαν.

Ἐπιστάμενός σου τὸ φιλομαθὲς καὶ εἰς πάντα φιλότιμον, κράτιστε Σέκστε, ἐσπούδασα συναγαγεῖν καὶ γράψαι σοι βιβλίον συμπαθειῶν καὶ ἀντιπαθειῶν, οὐχ ὥσπερ οἱ πρότερον συγγραφέμενοι πολλὰ ἄπιστα καὶ μηδ' ὅλως ἀληθείας ἐχόμενα, ἀλλ' ὀλίγα καὶ πάντα ἡμῖν διὰ πείρας ἐληλυθότα, ἵνα ἐκ τούτου ἐπιγνῶς τὴν πολυπειρίαν τὴν ἐμὴν καὶ εὖνοιαν τὴν εἰς σέ. Περισσὸν δέ μοι δοκεῖ, ἀνδρὶ πάσῃ παιδείᾳ κεκοσμημένῳ φιλοσόφους καὶ ποιητὰς καὶ μάντις εἰς μαρτυρίας παρέχειν, ὅτι τὰ μέγιστα τῶν θεραπειμάτων ἐπιπόλαις καὶ περιάπτους καὶ περιχρίστους κατὰ ἀντιπάθειαν θεραπεύεται. Ἀρξώμεθα δὲ ἀφ' ὧν τὰ ζῶα νοσοῦντα ἑαυτὰ θεραπεύουσιν.

1. Κύνες νοσοῦντες χλωρὰν ἄγρωστιν ἐσθίουσι καὶ ἐμοῦσι χολήν. 2. Σύες νοσοῦντες καρκίους ποταμίους ἐσθίουσιν. 3. Ἐλαφος νοσοῦσα καρκίον ἐσθίει. 4. Λέων νοσῶν πίθηκον ἐσθίει. 5. Γαῖνα νοσοῦσα σκύλακα κυνὸς ἐσθίει. 6. Λύκος νοσῶν γῆν ἐσθίει. 7. Πάνθηρ νοσῶν αἶμα κυνὸς πίνει. 8. Τίγρις νοσοῦσα κόπρον ἀνθρωπίαν ἐσθίει. 9. Κάμηλος νοσοῦσα δρυὸς φύλλα χλωρὰ ἐσθίει καὶ ἐμεῖ χολήν μέλαιναν. 10. Πίθηκος νοσῶν τὸ ἴδιον οὖρον πίνει. 11. Ἰχνεύμων νοσῶν ἀσπίδας ἐσθίει. 12. Ἄρκτος νοσοῦσα μυρμιδόνας ἐσθίει. 13. Αἰξ τοξευθεῖσα δίκταμνον ἐσθίει καὶ τὸ βέλος ἐκβάλλει. 14. Ἀετὸς νοσῶν χελώνην ἐσθίει. 15. Κόραξ νοσῶν κυπερίδας ἐσθίει. 16. Ἐρωδιὸς νοσῶν καρκίον ἐσθίει. 17. Κύνος νοσῶν βατράχους ἐσθίει. 18. Πάρδαλις νοσοῦσα αἰγὸς ἀγρίας αἶμα πίνει. 19. Αἰλουρος νοσῶν μυίας ἐσθίει. 20. Τραγέλαφος νοσῶν ἐλαίας κλάδους χλωροὺς ἐσθίει. 21. Ἴβις νοσοῦσα ὕδωρ ἀλικὸν πολὺ πίνει καὶ ἐμεῖ καὶ οὐ νοσεῖ. 22. Ὄφεις ἀμβλυποῦντες μάρμαρον ἐσθίουσι.

M = cod. Mediolanensis R III Sup. chartae. s. XV ex. vel XVI in.

F = editio Fabriciana in Biblioth. Graec. IV p. 295 seqq.

Inscriptum est in F p. 296 Ἀνατολίου, sed Fabricius ex sua coniectura scripsit, ut ipse l. c. p. 295 confitetur: „Pro Νεπουαλίου, nomine nihili, quod in apographo deprehendi (nam codicem ipsum ms e quo hoc fragmentum descriptum est, inspicere nobis non licuit) restitui Ἀνατολίου, exigua litterarum differentia.“ M om. περί || F om. καὶ ἀντιπαθειῶν || F ἀλήθειαν || restitui ἐπιγνῶς, M F ἐπιγνώς || F μαρτυρίαν παρέλκειν || M ἐπιπόλαις || F κατ' ἀντιπάθειαν, Rendtorfius (ed. Fabric. p. 308), qui citat Plin. 29, 4 „videtur deesse sympathia, subintelligi omnino debet, si non exciderit“ || θεραπεύειν. M ἐχινόν F ἐχίνον Rendtorfius l. c. p. 313 „pro ἐχίνον legendum καρκίον nullas dubito“ || M πίθηκα || σκύλακα correxi, M σκύλα, F σκύλα, ceterum M verba γαῖνα νοσοῦσα σκύλα κυνὸς ἐσθίει in margine habet || τίγρις restitui M τίγρης F τίγρος || κόπρον scripsi secundum Aristot. h. a. 9, 6. M F οὔλον || F κυπερίδας || M καρκίον || νοσοῦσα correxi M F νοσῶν || F. om. πολὺ || M post πίνει addit: Αἰλουρος νοσῶν μυίας ἐσθίει || F ἐσθίουσιν ||

23. Αἴγες νοσοῦντες σκαμμωνίαν ἢ τιθύμαλλον ἐσθίουσι. 24. Κορώνη νοσοῦσα ἀνθρωπιαν ἐσθίει κόπρον. 25. Κορυδαλλὸς νοσῶν ἄγρωστιν ἐσθίει καὶ τῇ νοσσιᾷ αὐτοῦ ὁμοίως τὴν ἄγρωστιν ἐντίθειναι. 26. Ἰκτίνος δὲ ῥάμνον ἐντίθεται. 27. Ἀλώπεκες σκίλλας φύλλων ἐντίθενται τοῖς φωλεοῖς διὰ τοὺς λύκους. 28. Φάσσαι δάφνης φύλλα τῇ νοσσιᾷ τιθέασιν καὶ διαφυλάττουσι τοὺς νεοσσούς. 29. Ἰέραξ κίρκος ἀμβλυωπῶν ἀγρίας θριδάκος τὰ ἄκρα ἐσθίει καὶ τῷ ὀπῷ αὐτῆς τοὺς ὀφθαλμοὺς παρατρίβει. 30. Γύψ ἀμβλυωπῶν χολὴν ἀνθρώπου ἀναβρῆξας τοὺς ὀφθαλμοὺς ἀνατρίβει. 31. Ἀκρίδες νοσοῦσαι ἐλαίας φύλλα ἐσθίουσι. 32. Περιστέρα νοσοῦσα ἀστερίσκον ἐσθίει καὶ τιθύμαλλον κίρκος ὃ ἐστὶν ἰέραξ. 33. Κορώνη δὲ περιστερεῶνα ἦτοι ἱερὰν βοτάνην. 34. Τρυγόνες ἱριν στραγαλεῶτιν. 35. Πελαργοὶ ὄστον χελώνης καὶ πλατάνου φύλλα ἐντίθειασιν διὰ τὰς νυκτερίδας. 36. Ἰέρακες ἄγνον τιθέασιν. 37. Ἐποπες ἀδιάντον τιθέασιν. 38. Στροῦθοι ἔρπυλλον τιθέασιν. 39. Κύκνοι μελίσσας. 40. Μύαγρος ἀσκαλαβώτην διὰ τοὺς σκορπίους. 41. Κόρυδος δρυὸς φύλλα. 42. Γλαῦκες νυκτερίδος καρδίαν, ἵνα μὴ μύρμηκες τὰ ὠὰ ἢ τοὺς νεοσσούς αὐτῶν ἀφανίζωσι, παρὰ τρώγλην γὰρ μυρμηκῶν ἐὰν θῆς νυκτερίδος καρδίαν, οἱ μύρμηκες οὐ προσελεύσονται, ἀλλὰ θανοῦνται. 43. Δράκων δρακόντιον βοτάνην. 44. Νυκτερίδες βούτου* κόμην. 45. Ἀσκαλαβώτης κέντρον σκορπίου. 46. Σπῖνοι μυρίκην σφήκας φοβούμενοι. 47. Περιστέρα περιστερεῶνα ὄρθον. 48. Χελιδόνες ἐλάφου τρίχας καὶ σέλινον καὶ σίλφιον ὄφεις φοβούμεναι. 49. Ἀετὸς λίθον ἔγκυον τὸν ἀετίτην λεγόμενον. 50. Κίχλα μυρσίνην. 51. Ἄρκτος λίθον μέλανα ἐγκυαυμένον διὰ τὴν εὐτοκίαν· ἐὰν δὲ μὴ εὖρη, ἄρκτω ἐνατενίζουσα εὐτοκεῖ. 52. Χελιδόνα ἐὰν πηρώσης, χελιδόνιον βοτάνην τοὺς ὀφθαλμοὺς αὐτῆς παρατρίβουσα, καθίστησιν αὐτοὺς πάλιν εἰς τὸ κατὰ φύσιν. 53. Καρδίαν νυκτερίδος ἐὰν φωλεῖ μύρμηκῶν παραθῆς, οὔτε εἰσίσαι οὔτε ἐξίσαι· φασὶ δὲ αὐτοὺς τὸ σάββατον ἡσυχάζειν καὶ σχολὴν ἄγειν. 54. Ὀρνεὶς κατ-οικίδται καθαίρουσιν ἑαυτὰς καὶ κάρφη εἰς τὸ εὐτοκῆσαι ἐπάνωθεν αὐτῶν βάλλουσι. 55. Ἀλυκίων κουσῶν γαλήνη ἐπὶ ἡμέρας ἑπτὰ γίνεται ἐν τῇ θαλάσῃ. 56. Ἀδόμαντα λύει αἶμα τράγου θερμόν. 57. Διούρου τὸ κράνιον ἐὰν ῥοδίνῃ χρίσῃ, ἑαυτὸν διαχρήσεται· λύσεις δὲ αὐτὸν ἐὰν πηγάνου χυλὸν ἐπιβρέξῃ. 58. Ἀεΐζων ἐὰν ἐν αὐξήθειᾳ σελήνῃ ἄρης ἐκ τῆς γῆς καὶ μετὰ μολύβδου κρύψῃ εἰς ἐστίαν, πῦρ εἰς αὐτὴν οὐκ ἀναφθῆσεται. 59. Σαλαμάνδραν πῦρ οὐ καίει. 60. Λέων ἐπιβάς πρίνου

αἴγες scripsi, Rendtorfius l. c. p. 321 „sed ἄρνες prae aliis placet“, M F * ες || F σκαμμωνίαν ἢ τιθύμαλλον omisso ἐσθίουσι || κορυδαλλὸς restitui, M F κορυδαλλίς || F ἀλώπηξ σκίλλας φύλλον ἐντίθεται || F τιθύμαλλον || M ὃ ἐστὶν F ὃ ἐστὶν || M ἰεράκιος || M ἱριν στραγαλιωτῆν || πελαργοὶ restitui, M F πελαργός || M οὐ τιθέασιν || Niclas Geoponica p. 1044 adn. propter Aelian. π. ζ. I, 35 ἄγνον δὲ κόρακες et Geop. XV, 1, 19 κόρακες ἄγνον etiam apud Nepualium reponit κόρακες || M ἔρπυλον τιθέασιν || μύαγρος scripsi, M F μυγαλίς || ἀσκαλαβώτην scripsi, F Ἀσκαλαβώτης, M ἀσκαλαβώτης sine nota lacunae || σκορπίους scripsi, M σκορπίους F κολοιούς || Κόρυδος δρυὸς φύλλα scripsi, M F Ἐλαφος δρυὸς, post quod verbum M lacunae, quam F indicat, signum omittit || M θῆς || M δρακόντιον || νυκτερίδες restitui, M F νυκτερίδος || F post νυκτερίδος lacunam habet, M eam explet verbis βούτου κόμην, difficillimis intellectu. Utrum βουτόμου κόμην an λωτοῦ κόμην an quid aliud ponendum est? || ὄρθον restitui, M F ὄρθῆν || Rendtorfius l. c. p. 327 coniecit χελ. ἐλ. τρ. κ. σ. διὰ τὰς σίλφας νεὶ σίλφας φοβούμεναι, sed violentior videtur, quam qui probari possit || M ἔγκυον || F εὐδοκίαν || F εὐδοκῆ || M περώσης || M χελιδόνιον || M φωλεῖ || M παραθῆς || M ἐξίσαι || καὶ κάρφη scripsi, M ἐὰν καλυφῆ F ἐὰν καλυφθῆ || F εὐδοκῆσαι || αὐτῶν scripsi, M αὐτῶν F αὐτῷ || κουσῶν scripsi praecedentem vocem ἀλυκίων respiciens, M * ὄντων, F ὄντων signo lacunae omisso || F κράνιον || M χρίσῃ || M διαχρήσεται || λύσεις δὲ αὐτὸν restitui, M λύσεις δὲ αὐτοῦ F λύσεις δὲ αὐτοῦ || M ἐπιβρέξῃ || M ἄρης || μολύβδου restitui, M μολίβου F μολίβδου || M κρύψῃ

φύλλοις λευκοῖς ναρκᾶ. 61. Λέοντος στέατι οὔτε μῦες οὔτε μυῖαι προσίαισι. 62. Λεοντείῳ στέατι εἴ τι ἂν σκευὸς περιχρίσῃς, οὐδ' ἵππος οὔτε βοῦς ἐν αὐτῷ πηδᾷ. 63. Λέων ἀλέκτορα φοβεῖται, μάλιστα λευκόν. 64. Στέατι ἀλεκτρούνος εἰ χρίσεται ἀνθρώπος, ἀποστρέφει τὴν ὄρμην τοῦ λέοντος ἣν ἔχει περὶ αὐτόν. 65. Λέων ἄρμα κενὸν ἀποστρέφεται καὶ τροχὸν στρεφόμενον καὶ πῦρ καιόμενον. 66. Κύων κόπρον ἀλώπεκος ξηρὰν ἀσφραϊνόμενος κυλίεται ὡς ὄρχούμενος καὶ ἐκστρεφόμενος· ὃ δὲ Λακωνικὸς οὐ πάσχει τοῦτο. 67. Κύων μαινεται καὶ ἀποθνήσκει ὑάλνης στέατι χρισθεῖς· λύσεις δὲ, εἰ ἀσφοδέλου χυλὸν χρίσῃς. 68. Κύων κοιμάται εἰ ἀμυγδάλην πικρὰν μετ' ἐλαίου λείαν καταλείξει ἢ καὶ ἀλειφθῆ. 69. Κροκοδείλους τοὺς ἐν Αἰγύπτῳ ἀνάγουσιν ἀσφοδέλου ῥίζαι. 70. Καρκίνῳ πολύπους ἐὰν πλεκτάνην ἐπιθῆ, τοὺς ὀδόντας ἀποβάλλει· ἀστακῷ ἐὰν πολύπους πλεκτάνην εἰς τὰς χηλὰς ἐπιθῆ, εὐθέως αὐτὰς ἀποβάλλει. 71. Ἰκτὶν οὐ προσέρχεται, ὅπου φύλλα ῥόδου ἐπιθῆς. 72. Ἴππος ναρκᾶ ἐπιβάς ἔχνη λύκου πρόσφατα. 73. Ἴππος ἔχοντι ἀνθρώπῳ ἵππομανὲς ἀποκολουθῆσιν ὡς μαινόμενος. 74. Ἐλέφαντος στέαρ ἐὰν ἀλείψῃ, οὐδὲν σοι τῶν θηρίων προσελεύσεται, ἀδιάψαυστον γὰρ ἐστὶ. 75. Κάστορες διωκόμενοι ὑπὸ ἀφθόρου γυναικὸς τοὺς ἰδίους διδύμους ἀποτέμνουσι. 76. Χελιδόνων νεοσσοὶ τοὺς τῆς κεφαλῆς λίθους καταπιόντες ἤμεσαν ἐν χερσὶν ἀνθρώπων ἑαυτοὺς ἰδόντες. 77. Μάγνης λίθος ἔλκει σίδηρον. 78. Λύκος ἀκινητεῖ σκίλλης αὐτῷ προσενηχθείσης. 79. Στρώχρον βοτάνην ὑαίνα οὐκ αἶρει. 80. Λύκου δέρμα πρόβατον οὐχ ὑπερβαίνει. 81. Πτερὰ ἱβείας πάντες ὄφεις δεδοίκασι. 82. Λέων οὐ γεύσεται, ἐτέρου προλαβόντος εἰς βρῶσιν. 83. Κάνθαροι θνήσκουσι μύρῳ χρισθέντες. 84. Ἀλέκτωρ οὐ βαδίζει, αἰετοῦ κόπρῳ ψωμισθεῖς. 85. Ἀλέκτορας τὰ κέντρα ἐὰν κηρῷ περιπλάσῃς, τεθνήξεται. 86. Ἀκρίδες συνέρχονται ὁμοῦ, ὅπου ἂν γάρον ἀφ' ἐσπέρας ῥάνης.

Δημοκρίτου περὶ συμπαθειῶν καὶ ἀντιπαθειῶν.

Ἐναγχος ἐμόχθεον ἐρευνήσας τῆς φύσεως τὸ δῶρον καὶ τὴν ἐπισκοτισμένην ἀναπτύξας τηλαυγέσι τεκμηρίοισι· βιωφελῆ πείραν ἔχων τε σημεῖον ἐμάς τε δυνάμεις δύναιμι ἀκάματον, ψυχῆν, δυσπαρισώτους καὶ δυσκωλύτους ἐπίγνωσιν, ἐγκυρήσας πρήγμασι πρὸς τὴν τῶν πέλας ὠφελὴν καρπὸν ἀποδέδειγμα πρὸς τὴν τῆς πολυμαθείης ἀποχῆν. Ἡ τε γῆ, παμμήτωρ οὔσα, ποικίλων ἀνεθρέψατο καρπῶν ἔργος, εἴτ' ἀπεθησαύρισε μόσχων ἀνέρξασα βολῆν εἴτε ἡσύχιον γῆς διδάξασα, μέλει μὲν

M οὔτε μῦς οὔτε μυῖαι || M περιχρίσῃς || M πηδᾷ || M ὄρμην || M περὶ αὐτόν || λέων ἄρμα κενὸν scripsi, M πελεκάνος νεκρὸν F πελεκάνος νεκρὸν || Rendtorfius l. c. p. 330: „Sic ergo emaculandum hunc locum existimo: λέων ἀποστρ. καὶ τροχὸν κ. τ. λ.“ || κόπρον scripsi, M νεφρόν, F νεφρόν *, adnot. p. 300 „forte νεκρὸν pellem“ || ξηρὰν scripsi, M F ξηρόν || F λύσεις || M χρίσῃς || M ἐν || ἀμυγδάλην πικρὰν μετ' ἐλαίου λείαν scripsi, M ἀμυγδάλη πικρᾶ μετ' ἐλαίου λεία F ἀμυγδαλῆ πικρᾶ μετ' ἐλαίου || M καταλείξει || ἀλειφθῆ restitui, M ἀλοιφῆ F ἀλειφῆ || F om. verba inde a ἐπιθῆ usque ad iteratum πλεκτάνην || ἀστακῷ scripsi, M ὄστακῷ || M ἐπιθῆ || M ἐπιθῆς || F διεκοιμμένοι || νεοσσοὶ restitui, M F νεοσσούς || ἤμεσαν restitui, M F ἔτηξαν F add. in adn. „leg. ἔμησαν“ || F προσενηχθείσης || M ὑαίνα || N ἱβείας || κόπρῳ restitui, M F κόπρον || περιπλάσῃς restitui, M περιπλάσῃς, F περιπλάσῃς || ῥάνης restitui, M ῥάνης, F βάνης ||

F ἐπισκοτισμένην || M F ἀναπλήξας δηλύσει, Fabricius adn. p. 333 ἀναπτύξας τηλαυγέσι vel δήλοισι || ἔχων τε scripsi, M F ἐγγέοντες F signum lacunae post ἐγγέοντες apponit || M ἀκάματον || δυσπαρισώτους scripsi, M δυσπορίσεται, F δυσπορήσεται || δυσκωλύτους scripsi, M δυσκολήσεις, F δυσκολύσεις || M πολυμαθείας || M παμμήτωρ || F ἀνεθρέψατο || M F εἴτ', restitui εἴτ' || μόσχων ἀνέρξασα scripsi, M μύχων ἀνέψασα, item F, nisi quod μυχῶν habet ||

ἀπεισα φθιτήν. Ὀκόσον ἢ γῆ ὧν ἔστι ξυγγενήσασα ἢ λίμναις συγκαταπήξασα ἐν φύχεσιν, ὀκόσον τε ἐν ἀλίησι ἔκειυθε τὰ βυθοῦ, ταῦτα εἰς ἐμὴν ἔμολε πειρίην, ἄγνωστα μὲν εἰς γνῶσιν καὶ πολυπειρίην, ἀγαθὰ δὲ εἰς ὠφελίην, πάσης ἀπεσοτισμένα φλουαριῶν ὑποφίας. Ἴνα δὲ φυτεύσω ταῖς σαῖς ἀκοαῖς, κράτιστε καὶ μέγιστε αὐτοκράτορ, ἃ δῖχα πάσης κηλίδος ἀναγέγραπται, ἐξέταξε τὸν νόον τῆς φύσεως καὶ τὴν κατάλληλον αὐτέης δύναμιν, ὀκόσοις τε ἐσπαργάνωται ἐπαρκέσι λόγοισιν, ὀκόσα τε, τὰ πρὸς ἄλληλα κέκτηται ξυγγένειαν, γεγενημένα ὁμοστιχέα ἀδιάπταιστον ἔχει τὴν τῆς ἐνεργείας δύναμιν, ὀκόσα τε κατὰ ἀντιπαθείαν καὶ κατὰ ἀπόρροιαν ξυμπαθεῖ ἢ ἀντιπαθεῖ καὶ ὀκόσα ἀναιτιολογήτως ἐπιτετήδευται τοῖς ἐμφύχοις, ποῖαις τε ἕκαστον ἐμπειρίαῖς καὶ τέχναις, τῷ φθόνῳ φερόμενον, τῇ πρὸς ἀνθρώπους ἐπιβουλίᾳ, τῇ πρὸς ἀλλήλους δειλίᾳ, ἀντίτονον ἐματαιοποίησεν ὀρμήν.

1. Κάστορες μὲν διωκόμενοι ὑπὸ ἀφθόρου γυναικὸς τοὺς διδύμους ἀπεθέρισαν. 2. Ἄετος δὲ ἀπὸ νοσοῦσῆς ἐγκύμονα λίθον πρὸς ὄρθριον ἐβρίψεν, ἀντίψυχον νοσίων προθέμενος τὸν λίθον. 3. Προγινώσκοντες μύρμηκες ἐφοδὸν ὄμβρων τὰς ἰδίας ἀποκλείουσι μάνδρας. 4. Ἐγκεκλεισμένοι δὲ βρόες ἀέρα ἐν χειμῶσι προσημαίνουσι, τοῖς δεξιόσι πλευροῖσιν ἐπικλιθέντες. 5. Πᾶν δὲ ὄρνεον, οἷον αἱ γέρανοι, ἀπὸ τοῦ πελάγους ἐς μεσόγειον φεύγον, τὴν ἀπειλήν χειμῶνος καταγγέλλει. 6. Ἴπποι δὲ νομάδες πώλων γεννηθέντων τὸ ἐπιμετώπιον ἀπεθέρισαν δέρμα, ἵνα τὸ φιλόστοργον τῆς φύσεως ξυναπόληται πρὶν ἄλλος ἀφέληται φθάσας. 7. Μῦες δὲ κατοικίδιοι ἐφαλλόμενοι ἐφοδὸν σημαίνουσι.

Καὶ ταῦτα μὲν ἐξ ἐπινοίας οἴσθα, ἐκείνην δὲ τις εὔροι τὴν πρὸς ἄλληλα ἀντιπαθείην. 8. Λέβητα σβέννυσι φρύνη. 9. Ὁ δὲ λίθος ὁ ἐπὶ κεραυνοῖσι γενόμενος σβέννυσι τὸ πῦρ, ἐγκρυβεῖς τῇ γωνίᾳ. 10. Σκορπίω βράφανος ἐπιβρίφεισα ἀπέκτεινεν αὐτόν.

Καὶ ταῦτα ἀναιτιολόγητα ἢ φύσις ἐσκόπησε. 11. Θάλασσα μὲν οὖν ἀπογαληνιοῦται τοῖς ἀλκυόνος ὡς ἐπωαζούσης ἐπὶ ἡμέρας ζ'. 12. Καὶ τέτρωρον ἄρμα ἐπέχει λύκου ἀστράγαλος πρὸ πο-

ἀπεισα scripsi, M F ἀπέσω || φθιτήν scripsi, quod velim accipias pro φθίταιν, M F φθιτή, F indicat lacunam post φθιτή, quam explevi verbo ὀκόσον || ἢ γῆ ὧν scripsi, M ἢ γῶν, F ἡγῶν || F ἔστι || ξυγγενήσασα scripsi, M ξυγγενήσας, F ξυγγενήσαν || λίμναις συγκαταπήξασα scripsi, M F λίμναις συγκαταπήξαν || φύχεσιν scripsi, M F φύχοισιν || ἀλίησι restitui, M ἀλίησι, F ἀμησι || ἔκειυθε scripsi, M F κεῦθε || φλουαριῶν restitui, M φλουάρου, F φλουαριῶν || ἃ scripsi, M F ὧν || τὸν νόον scripsi, M F τοίνον || M ὑπαρκέσει λῶροισιν || F προσάλληλα || ξυγγένειαν, γεγενημένα ὁμοστιχέα scripsi, M ξυγγενεῖ γεγενημένα ὁμοστιχέα, F ξυγγενεῖα γεγενημένα ὁμοστιχέα || ξυμπαθεῖ ἢ ἀντιπαθεῖ scripsi, M F ξυμπαθεῖ ἢ ἀντιπαθεῖ || ἐμφύχοις restitui, M F ἐν φύχοις || ποῖαις restitui, M ποῖαις, F πόσαις || ἐμπειρίαῖς scripsi, M F ἐμπνοῖαις || F τῶν || φερόμενον scripsi, M F φερόμεναι || ἐπιβουλίᾳ scripsi, M F ἐπιβουλίους || ἀντίτονον ἐματαιοποίησεν scripsi, M F ἀντέκμιον ἐμισσημάκασεν || ὀρμήν restitui, M ὄρμήν, F ὄργήν || F αὐτοφθόρου || νοσίων restitui, M F νοσιῶν || F om verba προγιγν. μύρμ. ἔφ., pro ὄμβρων habet ὄμβρον || F ἐγκεκλεισμένοι || ὄρνεον scripsi, M F ἐνυδρον || αἱ γέρανοι, ἀπὸ τοῦ πελάγους scripsi, M ἄν γέναςιν * πο ἦν γένους, F ἄν γέναςιν πω ἠδ γένους || φεύγον, τὴν ἀπειλήν χειμῶνος scripsi, M F φευγόντων ἐν αὐτῇ χειμῶνα || F καταγγέλλει. Ceterum Rendtorfius l. c. p. 345 totam hanc paragraphum ita constituit: „Conjectem corrigendo et transferendo hunc locum sic esse legendum: πᾶν δὲ ἐνυδρον εἰς μεσόγειον φεύγων (sic!), οἷον αἱ γέρανοι ποιοῦσι (Arist. h. a. 8, 12) ἐν αὐτῇ χειμῶνα καταγγέλλει.“ || M πολῶν || M ἐπηθέρισαν || ξυναπόληται restitui, M ξυναπολήται, F ξυναπολήται || M ἄλλαις || F μυταῖ || F ἐξ περνοῖας ἦσθα || M ἐκείνη || F ἀντιπαθείην || φρύνη scripsi, M φρήν *, F φρήν sine signo lacunae || κεραυνοῖσι scripsi, M F κεραμίσι, Rendtorfius l. c. p. 348 nobis commendat ἐπὶ βινί (τῇ β.) κέρας vel ἐπὶ κεραυνοῖσι vel κέρας (i. e. in cornibus) et citat Plut. Symp. VII, 2. Geop. XV, 1, 27 || F τηγανίᾳ || M βέφανος || M ἐπωαζούσης, litterae οι ab eadem manu supra scriptae sunt, quae codicem scripsit || ἡμέρας ζ' restitui, M σαζ F ἡμέραις ζ' ||

δῶν κείμενος. 13. Λέων δὲ πρίνου πετάλων ἀψάμενος ἀκίνηται καὶ λύκος ἀκίνητος μένει, σκίλλης αὐτῷ προσερχθείσης. 14. Πελαργοὶ πέταλα πλατάνου ταῖς ἰδίαις νοσοῖαις ἐπιτιθέασιν, δεδοικότες τὴν τῶν νυκτερίδων πρόσψασιν καὶ αἱ νυκτερίδες ναρκῶσιν ἀψάμεναι πλατάνου. 15. Πολύποσιν ἐπιτεθέν πηγανὸν ἀκινήτους ποιεῖ. 16. Ὄφις, καλάμφ πληγῆς ἀπαξ, ναρκᾶ, κινεῖται δὲ, πολλάκις τυπτόμενος. 17. Μυρίναι δὲ ναρθήκων πρὸς δύσιν βληθέντων θάλλουσιν. 18. Οὖρον λύκου ἐπουρήσασα γυνή ἄτοκος γίνεται. 19. Ὑπὸ ἀνθρώπου λεπροῦ σῖτος πατούμενος καρπὸν οὐκ ἀναφύει. 20. Συκῆ εὐκαρπος μένει πεντεκαίδεκάτης οὔσης τῆς θεοῦ δλύθων αὐτῇ περιεφθέντων ἢ καὶ φυκίων αὐτῇ περιεφθέντων θαλασσίων ἢ μιλτου τὰ στελέχη περιχριομένης. 21. Θαλλοὶ ἐν αἰγιαλῷ κείμενοι ἐλαίας, πολυποδας ἐκ τῆς θαλάσσης ἐπισπῶνται.

Ἴνα δὲ μὴ ἐπὶ τῶν αὐτῶν μένων ὑποδειγμάτων, μέγιστε αὐτοκράτορ, τὸν τῆς ἀντιπαθείας ἐρευνήσωμεν λόγον. 22. Κρανείας ἀκρεμῶν πάρδαλιν ἐς φυγὴν τρέπει. 23. Σκόροδον μετὰ πιμελής λέοντος εἰ χρισαιτό τις τὸ ἑαυτοῦ σῶμα, οὐδὲν αὐτῷ προσελεύσεται θηρίον. 24. Στρυχὸν βοτάνην ὕαινα οὐχ ὑπερβαίνει οὐδὲ λύκου δέρμα πρόβατον. 25. Λυκοβρώτου προβάτου ἔριον ὑφανθὲν χιτῶνιον, τὸν φορέοντα πολλὴν κνησμονὴν ἔχειν ποιεῖ. 26. Δόρκου καρδία πυρὶ φλεγόμενη στήμονας ῥήσσειν τοὺς ὄντας ἐν τῷ δώματι ποιεῖ. 27. Δρυὶς θαλασσία ἀντιπάσχει πάσης μανίας ἀγωγίην. 28. Τὸ αὐτὸ ποιεῖ καὶ ἀστὴρ θαλάσσιος ὑπὸ τὴν στέγγιν τοῦ οἴκου κρεμάμενος. 29. Κάμπαι δὲ ἐν κήπῳ τελευτῶσιν, ἐὰν ἐξ ἐτέρου κήπου κάμπας εἰς ὕδωρ ἐψήσας ῥάνης τὸν κήπον. 30. Ταῦρος ἀλίσκεται σκοτώματι ῥοδίῳ τοὺς μυκτῆρας ἐπιχρισθείς. 31. Ἄγριος δὲ ταῦρος ἐν ἐρινῷ σχοινίῳ δεθείς ἡμέρας γίνεται, ἔπεται δὲ χειροπληθεῖ σχοινίῳ τὸν πόδα δεθείς, θνήσκει δὲ παρ' αὐτὰ ὕδραργύρου εἰς τὸ οὖς αὐτοῦ ἐμφυσηθέντος. 32. Κισσοῦ θυμιωμένου νυκτερίδες ἀποθνήσκουσιν. 33. Ὄφεις οὐ προσέρχονται βαντισθέντος δρακοντίου χυλοῦ. 34. Γαγάτης λίθος θυμιώμενος πᾶν ἔρπετον φυγαδεύει. 35. Ἴβεις πτερὰ πᾶν ἔρπετον φυγαδεύει. 36. Μύρμηκες δὲ ἐκ τοῦ φωλεοῦ οὐκ ἐξέρχονται, νυκτερίδος ἐπὶ τοῦ φωλεοῦ αὐτῶν κειμένης. 37. Μῦες φυγαδεύονται, χαλκάνθου συνεχῶς θυμιωμένου. 38. Κόρεις θνήσκουσι, βδελλῶν θυμιωμένων. 39. Φθεῖρες προβάτων θνήσκουσιν, εἰ χάλκανθον μεθ' ὕδατος λειψῆς ῥάνης τὴν γῆν, ἐνθα κοιμῶνται. 40. Γυνὴ ἔγκυος ὄφιν οἰονδηποτοῦν ὑπερβάσα ἐκτιτρώσκει· ὠδινούσῃ δὲ ὠκυτόκιον γυναικί. Ἐλμινθας ἀνθρώπου εἰ κατακαύσει καὶ λειοτριβήσει καὶ στιμμήσει αὐτῆς τὰ βλέφαρα καὶ τὰς ὀφρῦς καὶ παραθεῖσα ἔσοπτρον ἐμβλέψει εἰς αὐτό, παραχρήμα ἀκινδύνως ἐκτιτρώσκει.

F προποδῶν || F ἐπιτηθέν || μυρίναι scripsi, M σμύραιναι, F σμυραίναι * (adn. forte μυρίνης, myrti ramis), Rendtorfius l. c. p. 349 Ὑβι (sc. Aelian 1, 37) et sequitur, quod in hoc fragmento male ab h. l. translatum in fine inter diosemeia collocatur: καὶ μύραινα δὲ πληγείσα κ. τ. λ. || καρπὸν οὐκ ἀναφύει scripsi, M * ρω οὐκ ἀναφύει, F βωοῦ ἄν ἀφύει || M F adiciunt post μένει sine dubio e dittographia ortum εἰ || M αὐτῇ ead. man. F αὐτῆν, restitui αὐτῇ || F περὶ τιθέντων, insequentia verba usque ad θαλασσίων in F ommissa sunt || φυκίων restitui, M κνίδων, sed iam Rendtorfius l. c. p. 351 „ante θαλ. inserenda videtur vox φυκίων cf. Pallad. 4, 10“ || M μιλτον || περιχριομένης restitui, M περιχριομένη, F περιχριομεν || F ἐρευνήσωμεν || κρανείας ἀκρεμῶν scripsi, M F κρανίον ἀνθρώπου, sed M. Haupt Excerpta ex Timothei Gazaei libris de animalibus Hermes III p. 9: „πυτο κράνεια πάρδαλιν ἐς φυγ. τρ.“ || F σκλόβοδον || M κνησμονήν || καρδία πυρὶ φλεγόμενη restitui, M F καρδίαν πυρὶ φλεγόμενην || ῥήσσειν restitui, M F ῥήσειν || F om ἐξ || F ἐψήσας || M ῥάνης || ἐν ἐρινῷ correxit Niclas Geop. XV, 1, 4 p. 1036 adn. M ἐν ἐρίῳ, F ἐνερίῳ || M δεσθείς || F om verba quae sunt inde a ἡμερος usque ad alterum δεθείς || M παρανά || F κισσοῦ || M γαγάτης || M φυγαδεύουσι || F περὶ || F μῦες, Interpretatio Fabricii habet muscae, vertit igitur μυταῖ || M ἔγκυος || ὠδινούσῃ scripsi, M ὠδινούσης, F ὠδινούσης || ἐλμινθας restitui, M ἐλμινθας, F ἐλμινθας || M στιμμήσει || F αὐτοῦς || F ὄφρυς ||

*Οι λόγῳ δὲ ταῦτα πέφυκεν ἀντιπαθέειν, πρὸς ἀκρίβειαν οὐκ ἂν τις ἐκφράσειε, καὶ παραδοξότερον δὲ τι μαρτυρήσομεν ἐκ τῆς προνοίας τῆς οὐσης ἐν τοῖς ἀλόγοις ζώοις. 41. Γλαυξ οὐκ ἂν νοσοποιήσειε ἐτέρας προλαβούσης τὸ δῶμα. 42. Εὐγενῆς ἵππος σκύβαλον ἐτέρου ἵππου οὐκ ἂν προσενέγκοιτο. 43. Γύπες ὄρεσιν οὐκ ἐπινοσοποιήσονται, ὀρθίοις κλαδίοις * βλέποντες. 44. Οὐ τοῦρος ἀκωλυτὶ διοδεύεται ἐτέροις καὶ ἀλλοφύλοις τόποις. 45. Οὐ δάμαλις παύσεται οἰμώζουσα τὸν ἴδιον μόσχον βωμοῖς καλλιερηθέντα. 46. Γέρανοι σιγῇ πετόμενοι σημαίνουσιν εὐδίαν. 47. Ἡμίονος ναρκᾶ τρυγόνος θαλασσίας κέντρον ὑπερβάσα. 48. Πρόβατα γῆν ὀρύσσοντα χειμῶνα σημαίνει, τρόπον τινα πᾶσαν σκάπτοντα, ἐς διαπύνησιν ὄμβρων. 49. Βόες γῆν ὀσφραίνόμενοι τὸν αὐτὸν ὄμβρον ἐπισπῶνται. 50. Σμύραινα ναρκᾶ γάρθηκι πληγεῖσα. 51. Αὐχμὸν δὲ σημαίνουσι κόρακες ἢ κολοιοὶ ἢ κορῶναι ἢ συχῆ φθεγγόμενοι.

Adnotationes

I. in Nepualium.

Vocem περιάπτων inveni ap. Dioscor. V, 160 περιάπτα φυλακτῆρια, Aelian. π. ζ. 12, 7 ἀντὶ περιάπτων, Timoth. Gaz. ed. Haupt p. 30 περιάπτων, vocem περιάμμα ap. Dioscor. V, 159.

Ad § 1, 2 cf. Plut. quaest. nat. qu. 26 καθάπερ αἱ κύνες ἐσθίουσι πᾶσαν, ἵνα τὴν χολὴν ἐξεμῶσιν· αἱ δὲ ὕες ἐπὶ τοὺς ποταμίους καρκίνοους φέρονται, βοηθοῦνται γὰρ ἐσθίουσαι πρὸς κεφαλαγίαν cf. etiam Aelian. π. ζ. 8, 9, qui in medio capite auctorem suum affert Aristotelem, Aristot. h. a. 8, 5, Georg. Pisid. ed. Hercher Hex. 939. 940.

Ad § 3. Quamquam ἔχιν vel ἔχιδναν lenior correctura videtur et haud pauci loci inveniuntur, quibus cervos comedere angues doceamur, velut Nicand. Ther. 142. Plin. n. h. 8, 50. Oppian. Cyneg. II, 240 seqq. Halieut. II, 289—294. Phile v. 1230—1243, tamen nemo horum testium contendit, aegros cervos remedii causa angues manducare. Jam Aristot. h. a. 9, 6 et Plin. n. h. 8, 41 narrant, cervos si a phalangio sive simili quodam animali morsi sint, comedere cancos, et secundum Aristotelis locum emendavit Rendtorfius καρκίνοι. Magis facit ad rem locus qui est Oppian. Cyneg. II. 286. 287.

Κεῖθεν καρκινάδας δὲ φιλαις γενέσσει δαμάσσας

Φάρμακον αὐτοδίδακτον ἔχει πολυπήμονος ἄτης

et scholion ad hunc versum: Καρκινάδας· αἱ καρκινάδες ἀντιφάρμακόν εἰσι τοῖς ἐλάφοις, λικαούρι.

Quomodo autem illud mendum irrepere potuerit, e Nicand. Ther 579 apparere videtur:

*Ἡ ἐλάφου νηδὺν, τὴν δὴ καλέουσιν ἔχινον.

ἀντιπαθέειν restitui, M ἀντιπάθειν, F ἀντιπάθει || F ἐκφράσει || M τῆς * ρας || νοσοποιήσειε restitui, M νοσοποιήση, F νοσοποιήσει || γύπες restitui, M F γύπες || κλαδίοις βλέποντες M, κλάδοις βλέποντες F, mihi in mentem venit ἐκλέποντες vel χαιρόντες, sed utrumque mihi non satisfacit et exspecto beatiorem coniectorem || σιγῇ πετόμενοι restitui, M σιγῇ πετόμενοι, F σιγηπετόμενοι || F σημαίνουσι || in F desunt verba ἢ κολοιοὶ || Rendtorfius l. c. p. 363: „Pro φθεγγόμενοι forte rectius leg. πετόμενοι volantes.“

Nam Nicander ipse nec non Schol. ad h. v. et Eutecni Metaphr. Ther. Nicandr. ed. Cats Bussemaker p. 228 testantur, cervorum ventriculum echinum dictum esse et vulgo creditum esse, eum contra serpentum morsus prodesse.

Ad § 4 cf. Aelian. π. ε. I, 9 λέοντα δὲ νοσοῦντα τῶν μὲν ἄλλων οὐδὲν ὀνίγησι, φάρμακον δὲ ἐστὶν αὐτῷ τῆς νόσου βρωθεὶς πίθηκος, cf. eundem π. ζ. V, 39 ubi c. ineun. invenitur λέγει Δημόκριτος, Philostrat. Ap. III, 4. Timoth. Gaz. c. 51. Georg. Pis. v. 942. Phile. v. 1549—52.

λέων μὲν οὖν πίθηκον εἰ γηρῶν φάγοι,

Πρὸ τοῦ Γαληνοῦ δεξιούται τὴν φύσιν·

Καὶ γὰρ ἀνηβᾶ καὶ σφριγᾶ τῷ φαρμάκῳ.

Ad § 5 Hyaenam canum carnis avidissimam esse, multa veterum testimonia exstant cf. librum meum „Untersuchungen über die Quellen, den Verfasser und die Abfassungszeit der Geoponika. Berlin 1883“ p. 31, 32, addas Aristot. h. a. 8, 7, 2. Plin. 8, 44 (Bip.) Oppian. Cyneg. III, 265—281. Phile 1174—1185. Apud Oppian. l. c. v. 279

εἰ φορέοις, φορέοις σκύλακων μέγα δεῖμα κρατειῶν

canes appellantur σκύλακες et v. 265

τὴν δ' ἐχθρὴν σκυλάκεσσιν ἀρειοτέροις τε κύνεσσι

aperte σκύλακας etiam ab hyaena peti narratur. Denique σκύλακα κυνὸς Graecos coniunxisse probat Herodot. III, 32 λέγουσι Καμβύσεα συμβαλεῖν σκύμνον λέοντος σκύλακι κυνὸς et Timoth. Gaz. c. 26 σκύλακα κυνὸς.

Ad § 6 cf. Aristot. h. a. 8, 7 (5) τοὺς λύκους φασὶν, ὅταν πεινῶσιν, ἐσθίειν τινὰ γῆν, similiter Plin. n. h. 8, 34. 10, 93. Sed aegros lupos terram comedere affirmant. Timoth. Gaz. c. 7: ὅτι ὁ λύκος ἠνίκα νοσεῖ ἐσθίει γῆν et Georg. Pisid. hexaem. 941 λύκοι δὲ τὴν γῆν (sc. νοσοῦντες ἐσθίουσι).

Ad § 7. Hoc eo magis credibile videri oportebat, quod venatores ad pardos capiendos canibus utebantur, qua de re vide Oppian. Cyneg. IV, 212 seqq. Halieut. III, 386 et scholia in h. locum et v. 388.

Ad § 8. Hoc de pantheris tradit Plin. 8, 41.

Ad § 9 cf. Georg. Pisid. hex. 937. 938

ὕγροισ δὲ φύλλοις ἐκ δρυὸς καθαροῦ

χυμοὺς κάμηλος ἐξεμεῖ κεκαυμένους.

Ad § 11 cf. Aristot. h. a. 9, 6.

Ad § 12 cf. Plut. quaest. nat. qu. 26: Τὴν δ' ἄρκτον λέγουσιν ἀσωμένην τοὺς μύρμηκας ἀναλαμβάνειν τῇ γλώττῃ καὶ καταπίνουσαν ἀπαλλάττεσθαι.

Ad § 13 cf. Aristot. h. a. 9, 6. Aelian. Var. hist. 1, 10: Οἱ Κρητῆες εἰσι τοξεύειν ἀγαθοὶ, καὶ οὖν καὶ τὰς αἴγας βάλλουσιν ἐπ' ἄρκροις νεμομένας τοῖς ὄρεσιν. αἱ δὲ βληθεῖσαι παραχρῆμα τῆς δικτάμνου βοτάνης διέτραγον καὶ ἅμα τῷ γεύσασθαι ἔλα ἐκείναις τὰ βέλη ἐκπίπτει. Similiter de capris Cretae insulae agit Timoth. Gaz. c. 16. Sed Georg. Pisid. hex. 929—931

Ποίους ὄρισμους ἐκμαθῶν Ἴπποκράτους

τετρωμένοις δικτάμνον ἐμπαγῶν τράγος

τὸν ἴδον εὐθύς τῶν βελῶν ἀποπτύει;

omnibus omnino capris illud remedium tribuit.

Ad § 14 cf. Dionys. de avibus (= Oppian Ixent.) I, 3: ἐς δὲ τὸ ταῖς νόσοις ἄκος τὰς χελώνας ἐσθίουσι (sc. οἱ ἀετοί).

Ad § 15. De corvo aegro Plin. n. h. 8, 41 haec tradit: Corvus occiso chamaeleone, qui etiam victori nocet, lauro infectum virus exstinguit.

Ad § 16. Non prorsus consentiunt cum Nepualio Aelian. I, 35 καρκῖνον δὲ ἐρωδιός (sc. τῆ καλιῶ ἐντίθησι) et Geop. XV, 1, 19.

Ad § 17 cf. Georg. Pis. hex. 942 οἱ δὲ κύκνοι βατράχους.

Ad § 18. Oppianus quidem loco, quo de capiendis pardis agitur, Cyneg. IV, 212 seqq., affirmat v. 216

οὐδὲ μὲν ὑψικρεμῆ χιμάρου γόνον ἠώρησαν,
ἀλλὰ κυνός,

sed scholia in Halieut. III, 386, item 388 habent ἔριπον ἢ κύνα, resp. ἢ κύνα ἢ ἔριπον. Aliud remedium legitur ap. Timoth. Gaz. c. 11, sed plane conficit rem Georg. Pis. hex. v. 935. 936

καὶ πάρδαλις μὲν λύθρον αἰγὸς ἀγρίου
πίνει νοσοῦσα καὶ καθαίρει τὴν νόσον.

Ad § 21 cf. Georg. Pis. hex. v. 1116—1123, ceterum hoc non est quod miremur, nam Phile auctore v. 378

Ἴβις ἐν ἀκταῖς τὴν τροφήν παρεκλέγει
in litore cibum suum quaerit ibis.

Ad § 22 cf. Aelian π. ζ. 9, 16.

Ad § 23. De capris scammonia sibi medentibus cf. Georg. Pis. hex. 943. 944

τράγοι δὲ τὴν ἀπεπτον ἀσκαμωνίαν
Δειπνοῦντες ἐκπτύουσι τὴν ἀπέψιαν.

[verbum σκαμμωνία plus semel mutatum est, Nicander scribit Alexiph. 484 τότε δάκρυ νεοβλάστοιο κάμωνος, quam ad formam scholiasta Nicandri ad h. v. annotat: Τὸ κάμωνος κατ' ἐνδειαν τοῦ σ, λέγει δὲ τὸ σκαμμωνίας χυλόν; Graeci recentioris aetatis utebantur forma ἀσκαμωναία, ut est in lexico Nicomedis iatrosophistae: Δακρύδιον ἢ ἀσκαμωναία cf. Niclas Geop. p. 891 adn.] Quod ad tithymalum pertinet, lectorem ad Plin. n. h. 26, 39 revoco „tithymalum nostri herbam lactariam vocant, alii lactucam caprinam“, quibus ex verbis colligendum erit, veteres tithymalum capris salubrem putasse. Ne quis mihi masculinum sexum vocis ἀῖξ obtrudat, satishabeo unum locum, qui est ap. Aelian. π. ζ. 14, 16: αἰγες ἀγριοὶ οἱ τὰς λιβύων ἀκρας ἐπιστεῖβοντες, afferre.

Ad § 25 cf. Aelian. π. ζ. 1, 35 προβάλλεται δὲ καὶ κόρυδος ἀγρωστίν et Geop. XV, 1, 19 κορυδοὶ ἀγρωστίν (sc. ἐντιθέασιν). Ceterum vide Rendtorfium l. c. p. 321, „pro δλυδαλις quod erat in apographo, emendó κορυδαλις“.

Ad § 26 cf. Aelian. π. ζ. 1, 35 ἰκτῖνοι δὲ βράμνον (sc. ἐντιθέασιν).

Ad § 27 cf. Aelian. π. ζ. 1, 36. Timoth. Gaz. c. 4. 5. 7 Geop. XV, 1, 7 ἔθεν αἰ ἀλώπεκες τοῖς φωλεοῖς αὐτῶν σκίλλαν παρατίθενται διὰ τοὺς λύκους.

Ad § 28 cf. Aelian. π. ζ. 1, 35. Geop. XV, 1, 19 φάτται δάφνην.

Ad § 29 cf. Aelian. π. ζ. 2, 43 καμώντες δὲ τὴν ὄψιν ἰέρακες εὐθύ τῶν αἰμασιῶν ἴασι καὶ τὴν ἀγρίαν θριδακίνην ἀνασπῶσι καὶ τὸν ὀπὸν αὐτῆς πικρὸν ὄντα καὶ δριμύν ὑπὲρ τῶν ὀφθαλμῶν αἰωροῦσι τῶν σφετέρων καὶ λειβόμενον δέχονται καὶ τοῦτο αὐτοῖς ὑγίαιαν ἐργάζεται, sed I, 35 in simili loco praebet πικρίδα, porro Geop. XV, 1, 19 habent κικροὶ ἀγρίαν θριδακίνην, similiter Ἰερακοσόφιον ed Hercher Aelian. II, p. 346. Georg. Pisid. hex. 932—934. Dionys. de avibus I, 6 ἰεράκων . . . καὶ ἀμβλυώττουσιν ὑπὲρ πᾶν ἕτερον γένος ὀρνέων, ὡς καὶ θεραπείαν τοῦ πάθους ἐπίστασθαι· γάλα δ' ἐστὶ θριδακίνης ἀγρίας, ἣν ἀποτέμνειν τοῖς ἰεραξίν ἔθος ὑπὲρ ἰάσεως. Aliud remedium circo vel accipitri attribuit Phile v. 726 βράμνον κορώνη, κίρκος ἀνθοῦντα κρόκον.

Ad § 30. Contraria narrat Aelian. π. ζ. 1, 42.

Ad § 33 cf. Geop. XV, 1, 19 κορώναι περιστερεῶνα τὸν ὑπτιον, Aelian. π. ζ. 1, 35 ἀριστερεῶνα δὲ κορώνη.

Ad § 34 cf. Aelian π. ζ. 1, 35 αἴγε μὴν τρυγόνες τὸν τῆς ἱεως καρπὸν.

Ad § 35 cf. Geop. XV, 1, 18: Πελαργοὶ πλατάνου φύλλα ταῖς νεοττίαις ἐντιθέασιν διὰ τὰς νυκτερίδας.

Ad § 36 cf. Geop. XV, 1, 19.

Ad § 37 cf. Aelian. π. ζ. 1, 35 οἱ δὲ ἔποπες τὸ ἀδιάντον. Geop. XV, 1, 19 ἔποπες ἀμιάντον, sed Rendtorfius l. c. p. 325 et Niclas Geop. p. 1044 ἀδιάντον etiam in loco Geop. probaverunt.

Ad § 40. Stellionem scorpioni maximo odio esse affirmat Aelian. π. ζ. 6, 22 ἐχθιστά δὲ τῶ μὲν λέοντι πῦρ καὶ ἀλεκτροῦν, ὕαινα δὲ τῆ παρδάλει, σκορπίω δὲ ἀσκαλαβώτης· νάρκη γούν τὸν σκορπίον καταλαμβάνει προσαχθέντος οἱ τοῦ ζύφου τοῦ προσηρημένου. Idem dicit Phile v. 708 καὶ σκαλαβώτην ὁ φθορεὺς κλώψ σκορπίος. Inter murem quidem araneum et scorpionem quod ego sciam, inimicitiae non intercedunt, propterea ausus sum, pro μυγαλις, quod in codicibus est, conicere μύαγροι. Secundum Nicandr. Ther. 488—490 μύαγροι sunt serpentes innocui, exhorrescunt autem, si Phile credimus v. 700 ὄφεις δὲ πεφρίκασιν κέντρα σκορπίων, serpentum genera aculeos scorpionum.

Ad § 41. Scripturam codicum ἔλαφος δρυός facile ita explere potui: διὰ τοὺς ὄφεις, secutus Geop. XV, 1, 15, sed obstat, quod, ut supra ad § 3 explicavi, cervi minime serpentes timere dicuntur, propterea a Phile v. 725 φύλλα δρυός κόρυδος, quam in textu exhibui scripturam, mutuatus sum.

Ad § 42 cf. Dionys. de avibus (ed F. S. Lehrs) I, 16 ἀλλ' ἐκεῖνο ἰστέον περὶ αὐτῶν (sc. γλαυκῶν), ὅτι τοὺς μύρμηκας ἀποκωλύειν βουλόμεναι τῶν ἰδίων νεοττῶν, ἐν τῆ καλιῶ καρδίαν ἔχουσι νυκτερίδος, ὡς τῶν μυρμηκῶν ἀπολείπειν καὶ τοὺς αὐτῶν φωλεοὺς αἰρουμένων, εἰ νυκτερίδος τις ἐπ' αὐτοῖς θέη καρδίαν.

Ad § 47 cf. Geop. XV, 1, 19 κορώναι περιστερεῶνα τὸν ὑπτιον.

Ad § 48 cf. Aelian. π. ζ. 1, 37 δῶρον δὲ ἄρα ἢ φύσις καὶ ταῖς χελιδόσιν ἔδωκεν ὄλον. αἰ σίλφαι καὶ τούτων τὰ ψὰ ἀδικούσιν. οὐκοῦν αἱ μητέρες σελίνου κόμην προβάλλονται τῶν βρεφῶν, καὶ ἐκεῖναις τὸ ἐντεῦθεν ἄβατά ἐστι, similiter Geop. XV, 1, 19 χελιδόνες διὰ τὰς σίλφας σέλινον ἐντιθέασιν et Phile de an. propr. (ed Dübner) v. 738 ὡς ἡ χελιδῶν τοῦ σελίνου τὴν κόμην.

Ad § 49 cf. Aelian. π. ζ. 1, 35 ἀετοὶ δὲ τὸν λίθον, ὅσπερ οὖν ἐξ αὐτῶν ἀετίτης κέκληται. λέγεται δὲ οὗτος ὁ λίθος καὶ γυναιξὶ κυούσαις ἀγαθὸν εἶναι, ταῖς ἀμβλυώσεσι πολέμιος ὢν. De hac illius lapidis vi agitur etiam Geop. XV, 1, 30.

Ad § 50 cf. Aelian. π. ζ. 1, 35 θαλλὸν δὲ αἱ κίχλαι μυρρίνης. Geop. XV, 1, 19 κίχλα μυρρίνην. Phile de an. 723 κίχλα μυρρίνης κόμην.

Ad § 52 cf. Aelian. π. ζ. 2, 3 et 17, 20 ubi Aristotelem de Samia alba hirundine inducit disserentem. Sed Georg. Pis. hex. 1303—1308 aequae ac Nepualius omnes hirundines chelidonio oculis suis mederi contendit.

Ad § 53 cf. § 42 et Aelian. π. ζ. 1, 22 μύρμηκες δὲ οὔτε ἐς οὐρανὸν ἀναβλέποντες οὔτε τὰς τοῦ μηνὸς ἡμέρας ἐπὶ δακτύλων ἀριθμεῖν ἔχοντες ὁμοῦ δῶρον ἐκ φύσεως εὐλήχασι παράδοξον· τῇ γὰρ ἡμέρᾳ τοῦ μηνὸς τῇ νέᾳ ἔσω τῆς ἑαυτῶν στέγης οἰκουροῦσι, τὴν ὁπῆν οὐχ ὑπερβαίνοντες ἀλλὰ ἀτρεμοῦντες.

Ad § 54 cf. Aristot. h. a. 6, 2 ὀχευθεῖσαι δὲ αἱ μὲν ὄρνιθες φρίττουσί τε καὶ ἀποσειόνται καὶ πολλάκις κάρφος περιβάλλονται. ποιούσι δὲ τὸ αὐτὸ τοῦτο καὶ τεκοῦσαι ἐνίσταται, Theophr. ap. Phot. Biblioth. 278 p. 528, 22. 23 διὰ τί ἡ ὄρνις ὅταν τέκῃ, περιβρίπτει τὰ κάρφη; Theophr. ap. Plut. Sympos. VII, 2, 1 οἷός ἐστιν ὁ τῶν ἀλεκτορίδων, ὅταν τέκωσι, περικαρφισμός.

Ad § 55 cf. Aelian. π. ζ. 1, 36 κρούσης δὲ ἀλκυόνος ἵσταται μὲν τὰ πελάγη, εὐρήνην δὲ καὶ φιλίαν ἄγουσιν ἄνεμοι. κύει δὲ ἄρα χειμῶνος μεσοῦντος, καὶ ὁμοῦ ἢ τοῦ ἀέρος γαλήνην δίδωσιν εὐήμεριαν, καὶ ἀλκυονείας τηλικάδε τῆς ὥρας ἄγομεν ἡμέρας. Ceterum Plin. n. h. 10, 47 quattuordecim numerare dies halcyonides videtur, fortasse Aristotele, ex cuius h. a. 5, 8 et 9, 15 sua sumpsit, male intellecto. Certe numerum septem halcyonidum dierum et ap. Plut. de solertia animal. c. 35 ὅθεν οὐδὲν ἐστὶ ζῶον ἄλλο, ὃ οὕτω φιλοῦσιν ἄνθρωποι, δι' ἣν ἑπτὰ μὲν ἡμέρας, ἑπτὰ δὲ νύκτας ἐν ἀκμῇ χειμῶνος ἀδεῶς πλέουσι, τῆς κατὰ γῆν πορείας τηλικαῦτα τὴν διὰ τῆς θαλάσσης ἀσφαλεστέραν ἔχοντες et ap. Dionys. de avib. II, c. 7 invenies: τῶν ἀλκυόνων οὐκ ἂν εἴποι τις εἰς φωνὴν ὄρνεον ἥδιον οὐδὲ τοῖς θεοῖς τοῖς θαλαττοῖς προσφιλέστερον, οἷ καὶ γαλήνην αὐταῖς, τὰ κύματα παύοντες, καὶ ἄπνοιαν παντελῆ περὶ τὸν καιρὸν χαρίζονται τῶν ὀδύων, ἐν ἡμέραις ἑφεξῆς ἑπτὰ τικτούσαις τε καὶ ἐπτρεφούσαις τοὺς νεοττούς.

Ad § 59 cf. Geop. XV, 1, 34 ἡ σαλαμάνδρα ἐν τῷ πυρὶ βιοῖ, οὐ καιόμενον ὑπὸ τῆς φλογός et Aelian π. ζ. 2, 31.

Ad § 60 cf. Geop. XV, 1, 9 λέων ἐπιβάς πρίνου πετάλοις ναρκᾶ, similiter Aelian. π. ζ. 1, 36 et ex eo Phil. 826. 827, denique Timoth. Gaz. c. 8.

Ad § 63. Isdem fere verbis narratur ap. Aelian. π. ζ. 3, 31. Geop. XV, 1, 9, similiter ap. Aelian. π. ζ. 8, 28 leoni a gallo gallinaceo timorem inici. Auctor huius opinionis affertur Geop. 2, 42, 3 Δημόκριτος μαρτυρεῖ λέγων, ὅτι ἐπεὶ λέων ὁ θῆρ πτοεῖται τὸν ἀλέκτορα ἰδὼν αὐτὸν καὶ συστέλλεται, οὕτως κ. τ. λ.; cf. etiam Phile v. 702.

Ad § 65. Leonem ignem timere multa veterum exstant testimonia, satishabeo attulisse Oppian. Cyneg. IV, 133 ἔξοχα γὰρ δεῖδοικε πυρὸς μένος ἠύκομος λις, scholion ad h. v., Phile v. 710 λέων δὲ πῦρ δέδοικεν ἐκτόπως τρέμων, eundem v. 829, sed locum qui omnes quae a leone timentur res enumeret, quantum equidem invenire potui, nullum quisquam afferet praeter Plin. n. h. 8, 19 „atque hoc tale, tam saevum animal, rotarum orbis circumacti currusque inanes et gallinaceorum cristae cantusque etiam magis terrent, sed maxime ignes“. Plinium

igitur secutus Ἀλέκτορος λόφον vel κέντρον aliquis coniciat, sed quoniam Nepualius gallinacei paulo ante mentionem fecit, praetuli Λέων ἄρμα κενόν.

Ad § 66 cf. Timoth. Gaz. c. 5 ὅτι ἀπατᾶ τοὺς θηρευτὰς κύνας δι' ἀνέμου γαστρός πλανώσα καὶ σαίνουσα εἰς συνουσίαν· συγγινομένη γὰρ κυνὶ τίκει τὸν καλούμενον ἀλωπὸν. ἐὰν δὲ ἄρσην ἦ, ἢ δὲ κύων θήλεια, τίκεται λακωνικὸς κύων. Secundum hunc locum in textu scripsi κόπρον pro νεφρόν, quod in codicibus est, certe iam intelligitur, cur canis Laconicus non eodem, quo ceteri canes, malo dicatur affici.

Ad § 67 Ne quis miretur, hyaenae adipem canibus nocere, legat, quae Timoth. Gaz. c. 26 de vulturino adipe narrat: ὅτι ἐὰν τις χρίσῃ κεφαλὴν κυνὸς ἀπὸ λίπους γυπὸς καὶ ἀκούση ἀλλήτοῦ, μένει σκιρτῶν καὶ δρχούμενος.

Ad § 70 cf. Geop. XV, 1, 14 καρκίνος προσενηχθείσης αὐτῷ πολύποδος βοτάνης ἀποβάλλει τὰς χηλάς. Niclas adn. ad h. l. p. 1042 coniecit πλεκτάνης pro βοτάνης, nimis temere, nam ipse sub finem eiusdem adnotationis dicit „alii forte, ut fit, longius etiam progressi, ob nominis similitudinem plantae potestatem tribuerunt eandem.“

Ad § 72 cf. Geop. XV, 1, 6 Πάμφιλος δὲ ἐν τῷ περὶ Φυσικῶν φησιν, ὅτι λύκων ἔχνη πατήσαντες ἵπποι ναρκῶσι τὰ σκέλη, sed ut in libro meo „Untersuchungen über die Quellen, den Verfasser und die Abfassungszeit der Geoponika“ p. 179 demonstrasse mihi videor, ille Geoponicorum locus (§ 6. 7) ex Aelian. π. ζ. 1, 36 exscriptus est.

Ad § 73 longa series testium evocari potest, primum Aristoteles ipse h. a. 6, 22. 6, 18. 8, 24, deinde Theophrastus ap. Phot. 278 p. 528 (Bekker), Antigonus hist. mirab. c. 20 (ed. Westermann Παραδοξογράφοι), Aelianus π. ζ. 3, 17. 14, 18, schol. Theocrit. 2, 48 p. 21 (Dübner), Timoth. Gaz. c. 27 et ex Romanis Plin. n. h. 8, 66. Sed ad Nepualii locum explicandum non multum valent, nam Theophrastus nihil aliud dicit nisi καὶ γὰρ τοῦτο πρὸς ἕνα χρήσιμον, Antigonus γίνεσθαι δὲ τοῦτο ἐπὶ τοῦ μετώπου καὶ πρὸς πολλὰ ζητεῖσθαι, Aelianus autem utroque loco necnon Timotheus magos et magas ἵππομανεῖ quasi philtro uti affirmant. Solus scholiasta Theocrit. l. c. inter multa alia habet, quod ad Nepualium nostrum referri possit: φασὶ δὲ ὅτι, εἰ αἰσθῶντο τῆς ὀσμῆς αἱ ἵπποι, ἐκμαίνονται πρὸς τὸν ἔχοντα αὐτό.

Ad § 74 cf. Aelian. π. ζ. 1. 37 θηρίων δὲ ἀλεξιφάρμακον ἦν ἄρα πάντων πιμελῆ ἐλέφαντος, ἣν εἷτις ἐπιχρίσασαιτο καὶ εἰ γυμνὸς ὁμοσε χωροῖν τοῖς ἀγρωτάτοις, ἀσινῆς ἀπαλλάττεται.

Ad § 75 cf. Nicand. Ther. 565. Alex. 307 et scholia in utrumque locum, porro Aelian. π. ζ. 6, 34 et Timoth. Gaz. c. 54, sed de femina sterili nusquam quidquam invenies.

Ad § 76 cf. Plin. n. h. 11, 79: „In ventre hirundinum pullis lapilli candido aut rubenti colore, qui chelidonii vocantur, magicis narrati artibus, reperiuntur“. Ceterum aves quasdam in capite lapides habere tradunt haud pauci scriptores, velut Aristot. h. a. 601b 29. Plin. 9, 24. Aelian. π. ζ. 9, 7. Athenae. VII, 305a τὰ μὲν λιθοκέφαλα.

Ad § 77 cf. Geop. XV, 1, 28 ἡ μαγνητικὴ λίθος ἢ τοῖσι σιδερίτισι ἐφέλκεται τὸν σίδηρον. Ceterum Alexander Aphrodis. quaestionum natur. et moral. ad Aristot. philos. illustr. libri IV ed. Spengel Mon. 1842 disserit II, 23 p. 136—141 περὶ τῆς Ἡρακλείας λίθου διὰ τὴν ἔλκει τὸν σίδηρον et p. 140, 24 haec habet: οὕτω καὶ ὁ σίδηρος ἐπὶ τὴν λίθον φέρεται οὐχ ἔλκει.

σαν αὐτὸν βίᾳ πρὸς ἑαυτὴν, ἀλλ' ἐφέσει τούτου οὐ ἐνδεής μὲν ἔστιν αὐτός, ἔχει δ' αὐτὸ ἢ λίθος· δοκεῖ γὰρ καὶ ἢ λίθος σιδηρεῖτις εἶναι. Etiam Democriti (cf. D. L. 9, 47) et Aristotelis (cf. Rose Arist. Pseud. p. 242. 243) circumferebantur libri περὶ τῆς λίθου i. e. ut Rose l. c. exposuit, περὶ τῆς Ἡρακλείας sive μαγνήτιδος λίθου.

Ad § 78 cf. Aelian. π. ζ. 1, 36, ex quo hausisse collectorem Geop. XV, 1, 7 p. 179 libri mei supra commemorati demonstrasse mihi videor. Haud parvi momenti locus est, qui legitur ap. Timoth. Gaz. c. 4 ὅτι φοβεῖται (sc. ἢ θάνατον) τοῦ στρύχνου τὸ φυτόν, ὡς λύκος τὴν σκύλλαν, quod aequae ac Nepualius duobus insequentibus enuntiatis de lupo scillam et hyaena solanum timentibus agit.

Ad § 81 cf. Aelian. π. ζ. 1, 38 λέγουσι δὲ Αἰγύπτιοι καὶ τοὺς ὄφεις πάντας ἔβρωον περὰ διδιδέναι, simile aliquid traditur Geop. XV, 1, 15 = XIII, 8, 5, ubi Democritum testem collector Geoponicon nominat.

Ad § 83 cf. Aelian. π. ζ. 1, 38 κανθάρους δὲ κακόσμοις θηρίοις εἴ τις ἐπιρράνει μύρου, οἱ δὲ τὴν εὐωδίαν οὐ φέρουσιν, ἀλλ' ἀποθνήσκουσιν et 6, 46 μύρω κανθάρος ἀποθνήσκει. Sext. Empir. Pyrrhon. Hypotyp. 1, 14. 55 μύρον ἀνθρώποις μὲν ἥδιστον φαίνεται, κανθάρους δὲ καὶ μελίσσαις δυσανάσχετον. Phile v. 659 (= 30, 10) θνήσκει δὲ καὶ κανθάρος ἐγγύσας μύρω. Hi neque plures, quantum equidem invenire potui, loci sunt, quibus unguentum scarabaeis perniciosum esse contendatur, contra nubes testium est, iis rosam perniciem esse. Plerique scriptores coniungunt mentionem vulturis, qui unguento, et scarabaei, qui rosa interficiatur, velut Theophrast. de caus. plant. VI, 5, 1, qui de odorib. 4 εἴπερ ἀληθὲς τὸ ἐπὶ τῶν γυψῶν καὶ τῶν κανθάρων de hac vulgi opinione dubitare quidem videtur, tamen ipsis verbis hanc opinionem vulgatam esse aperte demonstrat, porro [Aristotel.] mir. ausc. CXLVII (ap. Westermann παραδοξογράφοι p. 53), Plin. n. h. 11, 115, „vultures unguento qui fugantur alios appetunt odores, scarabaei rosam“ (sine dubio leg. rosa), Aelian. π. ζ. 4, 18. Geop. XIII, 16, 3. XIV, 26, 1. Solos vultures commemorant eisque unguentum periculosum esse docent Aelian. π. ζ. 3, 7 εὐωδία δὲ καὶ μύρον γυψῶν αἰτία θανάτου. Geop. XV, 1, 14. Dionys. de avib. I, 5 τῇ δὲ τῶν τεθνηκότων ὑπερχαίροντες δυσοδμία, τοσοῦτον ἀπεχθάνονται (sc. οἱ γυψες) πρὸς τὰ μύρα, ὥστε οὐδ' ἂν κτήνους ἀψαίντο τεθνεώτος εἴ τις αὐτοῦ τὰς σάρκας ἐπαλείψει μύρω. Sed Clemens Alexandr. Paedag. II cap. VIII § 66 (ed. Klotz) ἀλλὰ γὰρ μὴ λάθωμεν ὥσπερ οἱ γυψες τὰ μύρα βδελυττόμενοι ἢ οἱ κανθάρου· τούτους γὰρ βοδίνῳ χρυσθέντας μύρω τελευτῶν λέγουσιν confundit, quae illis animalibus nocere tradebantur, item Phile versus de anim. propr. 120 (= 3, 9 περὶ γυψός) οἱ τῷ μύρω θνήσκουσι κανθάρων δίκην. Verisimile igitur est, Nepualium ex Aelian. π. ζ. 1, 38, quod de scarabaeis docet, hausisse.

Ad § 86 cf. Geop. XIII, 1, 7. 8 Ἀποδιώξεις τὰς ἀκρίδας, ἐὰν γάρων ἐξ αὐτῶν σκευάσας βόθρους ὀρύξῃς καὶ τούτους ἐγκαταβρέξῃς τῷ γάρῳ. μεθ' ἡμέρας γὰρ ἐπελθῶν εὐρήσεις αὐτὰς ἐν τοῖς βόθροις ὑπὸ βεβαρημέναις· ὅπως δὲ αὐτὰς κατακτείνῃς, σοὶ μελήσει.

II. In Democritum.

Vocem *παμμήτωρ* reperies etiam ap. Oppian. Hal. I, 414 καὶ *χθόνα παμμήτειραν*, nam scholia in h. l. docent *παμμήτορα τὴν μητέρα πάντων*, et ap. Clement. Alex. Paed. lib II c. X 85 (ed. Klotz) *παμμήτωρ φύσις*, contra *γαίης πολυμήτορος* ap. Oppian. Hal. I, 88.

Ad § 1 cf. Nepual. § 75. Aelian. π. ζ. 6, 34.

Ad § 2 cf. Nepual. § 49.

Ad § 3 adnotavit Rendtorfius l. c. p. 343 „haec loco esse mota maleque hic inserta quibus videt, non enim cum praecedentibus et sequentibus ullo modo conveniunt, sed pertinent ad *prosemeia* de quibus in fine hujus fragmenti est sermo“. Debit ita conicere vir ille doctus, cum indicem M non nosset, sed nihil est quod nos eum sequamur.

Ad § 4 cf. Arat. Diosem. 384. Aelian. π. ζ. 7, 8 ὅτι δὲ βοῦς, ἐὰν μέλλῃ εἶναι ὁ Ζεὺς, ἐπὶ τὸ ἰσχυρόν τὸ δεξιὸν κατακλίνεται, ἐὰν δὲ εὐδία, πάλιν ἐπὶ τὸ λαίον. Theophr. fr. VI, 41.

Ad § 5 cf. Aelian. π. ζ. 7, 7 Ἀριστοτέλους ἀκούω λέγοντος ὅτι ἄρα γέραναι ἐκ τοῦ ἐλάγους ἐς τὴν γῆν πετόμεναι χειμῶνος ἀπειλὴν ἰσχυροῦ ὑποσημαίνουσι τῷ συνιέντι. Plin. 18, 87 grues in mediterranea festinantes ventum. Dionys. de avibus (= Oppian. Ixent.) I, 17 καὶ χειμῶνα αἰσθόονται, τῇ γῇ προσορμίζονται μέχρι σταθερᾶς πάλιν εὐδίας. Aelian. π. ζ. 7, 14. Theophr. fr. VI, 38. 52. Ceterum idem de omnibus avibus nomine non apposito narrant Geopon. 1, 3, 11 et scholia in Aratum (ed. Bekker) p. 145 cf. librum meum „Untersuchungen“ p. 54 seqq.

Ad § 6 cf. Nepual. § 73.

Ad § 7 quaestio oritur, utrum legendum sit, quod in M est, *μύες*, an, quod in F est, *μύαι*. Malui scribere *μύες*, quamquam non ignoro, etiam illud *μύαι* locis nonnullis scriptorum defendi posse velut Geop. 1, 3, 9. Scholia in Arat. p. 141. Sed multo plures loci inveniuntur, quibus mures futuram tempestatem significare contendatur et stridentes quidem Aelian. π. ζ. 7, 8. Geop. 1, 3, 13, sed salientes, ut in nostro loco, Arat. Diosem. 401—402, scholia in Arat. (ed. Bekker) p. 154 καὶ οἱ μύες φθεγγόμενοι καὶ σκιρτῶντες ὅμοιοί τε γινόμενοι ὄρχουμένοι καὶ αἰμῶνα σημαίνουσι, Theophrast. (ed. Wimmer) fr. VI, 42 καὶ μύες τρέχοντες καὶ ὄρχουμένοι χειμῶνον. Praeterea muscae nusquam, mures autem haud raro *κατοικίδιοι* nominantur, e. g. c. IV lib. XIII Geop. agit *περὶ μῶν κατοικιδίων*. Rendtorfius l. c. p. 347 ita docet, vocem *χειμῶνος*, quae videtur excidisse, restituendam puto, testem afferens Eustath. Hexaem. p. 20 *χειμῶνος τ. ἔφοδον*. Equerem eum, nisi putarem hoc enuntiatum e libro aliquo *περὶ σημείων* exscriptum esse, ubi signa nemis omnia coniuncta et signis pluviae, ventorum, serenae tempestatis, qualem ordinem etiam in Theophrasteum vel, ut Rose Aristot. Pseudepigraph. p. 244—246 demonstravit, Pseudaristotelem fragmentum (VI ap. Wimmer) *περὶ σημείων ἑδάτων καὶ πνευμάτων καὶ χειμῶνων καὶ εὐδίων* exhibet, opposita erant. Quod si concedes, fateri te oportet vocem *χειμῶνος* in nostro loco superflue acaneam esse.

Ad § 8. *Φρόνη* scripsi, nisus Plinii loco qui est n. h. 32, 18 „Gracci phrynos vocantur Ossiculo, quod sit in dextro latere, in aquam ferventem deiecto refrigerari vas nec postea fervere nisi exemto.“

Ad § 9 cf. Plin. n. h. 37, 65 „Ombria, quam aliqui notiam vocant, sicut ceraunia brontia, cadere cum imbris et fulminibus dicitur eundemque effectum habere, quem brontia (Geop. c. 55) narratur. Praeterea in aras addita ea libamenta non amburi.“

Ad § 10 cf. Geop. XV, 1, 24 *σκορπίον ἀναιρεῖ θάφανος ἐπιτεθεῖσα αὐτῷ*, idem de raphano narratur Geop. XII, 22, 6. XIII, 9, 1 et de thelyphono Theophrast. h. pl. 9, 18 et Aelian. π. ζ. 9, 27 nomine Theophrasti citato.

Ad § 11 cf. Nepual. § 55.

Ad § 12 cf. Aelian. π. ζ. 1, 36 *εἰ δὲ ἐπορρίφειας ἀστράγαλον λύκον τετρώφω θέοντι*, idem δὲ ὡς πεπηγὸς ἐστήξεται, τῶν ἔππων τὸν ἀστράγαλον πατησάντων.

Ad § 13 cf. Aelian. π. ζ. 1, 36 *λέων δὲ φύλλοις πρίνον τὸ ἔργον ἐπιβάλλει καὶ ναρκῶ* (sic Hercherus in textu, in praef. p. VII nisi praestat *δμοίως*; sed Jacobsius iterat *ναρκῶ*, quod noster Democritus iterato *ἀκίνητος μένει* probare videtur) *δὲ καὶ ὁ λύκος, εἰ καὶ μόνον προσέλασσει πετῆλοις σκίλλης*. Idem de leone et lupo edocemur a Geoponicon collectore et a Nepual. sed binis locis — de leone Geop. XV, 1, 9. Nepual. § 60, de lupo Geop. XV, 1, 7. Nepual. § 27 — non ut ap. Aelian. et Democrit. uno loco. Contra lupum, leonem, pardum coniungit Plutarchus Sympos. c. 8 *ὅτι φοβεῖται ὁ λύκος τὴν σκίλλαν, ὡς ὁ λέων τὴν πρίνον καὶ ἡ πάρδαλις κρένεια*.

Ad § 14 cf. Aelian. π. ζ. 1, 37 *οἱ πελαργοὶ λυμαινομένας αὐτῶν τα φῶ τὰς νυκτεροῦ ἀμύονται πάνν σοφῶς · αἱ μὲν γὰρ προσαψάμεναι μόνον ἀνεπαῖτα ἐργάζονται καὶ ἄγωνα αὐτῶν οὐκ ἔχουσι τὸ ἐπὶ τούτοις φάρμακον ἐκείνῳ ἐστι. πλατάνου φύλλα ἐπιφέρουσι ταῖς καλιαῖς αὐτῶν νυκτερίδες ὅταν αὐτοῖς γειννιάσωσι, ναρκῶσι καὶ γίνονται λυπεῖν ἀδίνατοι*. Geop. XII, 1, 18. Nepual. § 35.

Ad § 15. 16 cf. Aelian. π. ζ. 1, 37 *πολύποσι δὲ εἴ τις ἐπιβάλοι πῆγανον, ἀκίνητοι νοοῦσι, ὡς λέγει τις λόγος. ὕφως δὲ εἰ καθύκειο καλάμω, μετὰ τὴν πρώτην πλήγην αὐτῶν καὶ νάρκη παθηθεῖς ἡσυχάζει · εἰ δὲ ἐπαγάοις δευτέραν ἢ τρίτην, ἀνέρωσας αὐτόν*. Idem serpente affirmant Geop. XIII, 8, 6. XV, 1, 16 et Phil. de an. propr. 1349—1352. Democritus verba propius accedunt ad Geoponica, sed nemo nisi Aelianus polypodibus subiungit serpente

Ad § 20 cf. Geop. X, 48 (Democriti nomen hoc caput in fronte habet), 2 *δμοίως ἀποβάλλει τὸν καρπὸν, εἴ τις τὰς ὄλλας αὐτῆς ἄλει καὶ φουκίσις θαλαττίσις καταπλήσσει ἢ εἰ διχομήνην σελήνην μίλτω τὰ πρέμνα καταχρίσῃ ἢ ὀλύνθους αὐτῆ περιβάλλει*. Pallad. 4, 10 (ed. Bip. p. 119).

Ad § 21 cf. Aelian. π. ζ. 1, 37 *λέγουσι δὲ ἄλιες καὶ πολύποδας ἐς τὴν γῆν πρὸς ἑαυτὰς ἐλαίας θαλλοῦ ἐπὶ τῆς ἡόνος κειμένου*.

Ad § 23 Idem de adipe elephantis affirmat Aelian. π. ζ. 1, 37.

Ad § 24 cf. Nepual. § 79. 80.

Ad § 25 cf. Aelian. π. ζ. 1, 38 *ἀκήχοα δὲ καὶ ἐκείνον τὸν λόγον. λυκοσπαδά* *πέξας τις καὶ ἐριουργήσας καὶ χιτῶνα ἐργασάμενος λυπεῖ τὸν ἡσθημένον · ὁ δὲ ἀξήσμων γὰρ*

ὡς λόγος. Aperte ex Aeliano pendet Phile 1203—1206. Jam Aristoteles h. a. 8, 10 si-
milia tradidit et qui eum sequebatur, Plin. n. h. 11, 33, 39. Contra Plutarchus Sympos. II, 9
περὶ τοῦτο περὶ τῶν λυκοβρώτων ἐξηγεῖτο προβάτων, ἃ λέγεται τὸ μὲν κρέας γλυκύτερον παρέχειν,
δ' ἔριον φθειροποιόν, Timoth. Gaz. c. 7, Geop. XV, 1, 5 eandem quidem de ovibus a lupo de-
sorsis quam Democritus noster, praebent sententiam, sed ei coniungunt vel praefigunt alteram,
quod ovium dulciorem esse carnem.

Ad § 27 cf. Anonymi *τὰ περὶ βοτάνων* (ed. F. S. Lehrs) v. 200. 201.

Τοῦτο γὰρ ἐστὶν ἄκος καὶ ἀλεξήτηριον ἐχθρῶν

Πάντων ὅσα τε γαῖα φέρει καὶ πόντιον οἶδμα.

Ad § 29 cf. Pallad. 1, 35, 6 „Nasci quoque prohibentur . . . si ablatas de horto vicino
pampas excoquas aqua et per horti tui spatia universa diffundas“. Collector Geoponorum XII, 8, 4
nullum modo a Palladio differt.

Ad § 30 cf. Geop. XV, 1, 35 *ταῦροι τοῖς μυκτῆρας ἰσθύνονται χρισθέντες σκοτοῦνται*, quae
verba Geop. XVII, 11 repetuntur.

Ad § 31 cf. Plinii n. h. 23, 64 ex „Caprificus tauros quamlibet feroces, collo eorum
circumdatus in tantum mirabili natura compescit, ut immobiles praestet“. Idem referunt de ficu
Plutarchus Sympos. 2, 7 *ἄγριος δὲ ταῦρος ἀτρεμεῖ καὶ προῦνεται συκῇ προσδεθείς*, et qui ex eo
pendet, collector Geop. XV, 1, 4.

Ad § 32 cf. Geop. XV, 1, 14 *νυκτερίδες κισσοῦ θυμωμένου θυήσκουσι*, similiter Geopon.
XIII, 13.

Ad § 33 cf. Geop. XIII, 8, 7 *Ταραντῖνος δὲ φησι, τῷ χρηομένῳ χυλῷ δρακοντείας βοτάνης*
ἴσθιν μὴ προσιέναι. Similia iam docuit Dioscorides II, 196. De Tarantino cf. librum meum „Un-
tersuchungen“ p. 202.

Ad § 34 cf. Geop. XV, 1, 32 *ἡ γαγάτης λίθος θυμωμένη τὰ ἐσπετὰ διώκει*. Similia le-
guntur Geop. XIII, 8, 8 et Dioscor. V, 146.

Ad § 35 cf. Nepual. § 81.

Ad § 36 cf. Nepual. § 42. 53.

Ad § 37 Hoc de muscis narrat Geop. XIII, 12, 2 *εἰ δὲ διώξαι αὐτὰς βούλει, καλακάν-
θη* (sic P(alatinus), Niclas *καλάκανθον*) *θυμωσον* et Theoph. Nonnus c. 263 *διώκει δὲ αὐτὰς ἡ*
καλάκανθος ὁμοίως, sed etiam mures chalcantho interimi testis est Paxamus in Geop. libro XIII, 4
περὶ μῶν κατοικιδίων, § 2 *καλακάνθου θυμωμένου φεύγονται*. Quid de vocibus *καλάκαν-*
θου et *καλακάνθη* sentiendum sit, nobis exponit Scholiasta in Nicandri Ther. v. 257 *Ἄνθραξι δὲ*
καλακῶ ἀπὸ τοῦ χαλακάνθη ἢ νεωστὶ φασὶ καλακάνθη.

Ad § 38 cf. Geop. XIII, 14, 7 *Φλωρεντῖνος φησι, κόρσις ὑποθυμωμένης βδέλλας ἀνερεῖν,*
βδέλλας δὲ τὰς κόρσις (v. etiam Geop. XIII, 17). Consentiant cum Florentino Plin. n. h. 32, 42
et 47 et Palladius 1, 35, 4. De Florentino cf. librum meum „Untersuchungen“ p. 170. 171.

Ad § 39 Aliud remedium commendatur Geop. XVIII, 16, 1.

Ad § 40 Item speculo uti ad genus quoddam sympathiae efficiendum legentes iubet Tim.
Gazaueus c. 26 *ὅτι εἴ τις δεῖξῃ τοῖς δηχθεῖσιν ἔσπετρον καὶ ἴδωσιν ἐν αὐτῷ σκιὰν κυνός, ἀπο-*
θυήσκουσι, εἴαν δὲ ἀνθρώπων, ζῶσιν.

Ad § 43 cf. Aristot. h. a. 22, 3, contra Dionys. de avibus I, 4 et 5. Aelian. π. ζ. 2,

Ad § 45 cf. Oppian. Halieut. I, 724—26

*Οἷον δ' ἐλκομένας περὶ πόρτιας ἀσχαλόουσαι
μητέρες οὐκ ἀπάτερθε γυναικείων στενάχουσι
κακυτῶν, αὐτοὺς δὲ συναλγύνουσι νομῆας.*

Ad § 46 cf. Aelian. π. ζ. 7, 7 Ἀριστοτέλους ἀκούω λέγοντος ὅτι ἄρα γέρανοι
πετόμενοι δὲ ἄρα ἡσυχῇ αἱ αὐταὶ ὑπισχνούνται εὐήμεριαν τινὰ καὶ εἰρήνην ἄερος,
σιωπῶσαι δὲ ὅτι ἔσται ὑπέυδια, τοὺς οὐκ ἀπειρώς ἔχοντας τῇ σιωπῇ ὑπομιμνήσκουσιν αἱ αὐταί.
Plin. 18, 87 grues silentio per sublime volantes serenitatem.

Ad § 48 cf. Aelian. π. ζ. 7, 8 πρόβατα δὲ ὀρύττοντα ταῖς ὀπλαῖς τὴν γῆν ἔοικε σημαίνουσα
χειμῶνα, vide etiam Arat. Dioscm. 350 et scholion in hunc versum ap. J. Bekker Arat. p. 18
porro Geop. I, 4, 3. Theophrast. (ed. Wimmer) III fr. VI, 41.

Ad § 49 cf. Aelian. π. ζ. 7, 8 βοῦς ἐὰν βοῶ καὶ ὀσφραίνηται, ὕειν ἀνάγκη.

Ad § 50 cf. Aelian. π. ζ. 1, 37 καὶ μύραινα δὲ πληγεῖσα νόσθῃ ἐς ἀπαξ ἡσυχάζει
εἰ δὲ πλεονάκις, ἐς θυμὸν ἐξάπτεται.

Ad § 51 De cornice quidem consentiunt cum nostro Democrito Theophrast. fr. VI,
Aelian. π. ζ. 7, 7. Geop. I, 2, 6, de graculo autem serenum aerem praesagiente omnes sil
immo ubi tres illae aves, corvus, cornix, graculus, apud prognosticon scriptores coniunguntur
prorsus aliud eas significare atque in nostro loco contenditur, velut ap. Theophr. fr. VI, 39
κορώνη καὶ κόραξ καὶ κολοῖός ὄψις ἄδοντες χειμέριοι et ap. Aelian. π. ζ. 7, 7 κόραξ δὲ αὐτὴ καὶ
κρώνη καὶ κολοῖός δειλῆς ὀψίας εἰ φθέγγονται, χειμῶνος ἔσσεσθαι τινὰ ἐπιδημίαν διδάσκουσι. Prop
ad nostrum locum accedit Geop. I, 2, 6 καὶ κορώνη πρᾶεως ἐν ἡμέρᾳ κρώζουσα καὶ κόραξ
πλείονες ἀγελῶδόν ὄσπερ χαιρόντες καὶ κρώζοντες ἀνομβρίαν δηλοῦσι.

Prolegomena

De codicibus F et M.

Nepualii et Democriti fragmenta semel tantum ante me edita sunt in Jo. Alberti Fabricii
bibliothecae Graecae lib. IV Hamburgi 1707 p. 295—363, et textum quidem recensuit Fabricius
ipse, notas uberrimas adiecit Jo. Rendtorfius. Jam Fabricius non codice aliquo manuscripto usus
est, ut ipse in praefatione confitetur „codicem ipsum ms, e quo hoc fragmentum descriptum est,
inspicere nobis non licuit“, sed apographo, quod a Godofr. Christ. Goezio, senatore Lipsiensi et
bibliothecae senatoriae praefecto, acceperat. Goezius ipse „in Italiae quadam bibliotheca“ de-
scripserat, sed ubi descripserit, Fabricius neglexit dicere, si modo ei ipsi notum fuit. Itaque editio
Fabriciana non modo honore editionis principis digna putanda, sed re vera cum apographum illud
Goezianum amissum et origo eius ignota sit, codicis manuscripti instar est, dum eum codicem, ex
quo originem duxit, invenerimus. Ego illam littera F insignivi.

Paucis ante annis ex libro Puschmanni „Alexander von Tralles“ Wien 1878. 1879 II
p. 599 didici, Mediolani in bibliotheca Ambrosiana codicem Alexandri Tralliani servari, in quo
etiam Nepualii et Democriti libelli insunt. Cum ad librum meum de Geoponicis elaborandum duos
illos libellos fere nunquam e manibus deponere possem, operam dedi, ut codicem Mediolanensem,
quem sperabam minus quam F mendosum fore, inspicere mihi contingeret. Quoniam impetrare
non potui, ut domum meam ille codex mitteretur, Maximilianus Treu, director gymnasii Frideri-
ciani Vratislaviensis, mense Julio anni praeteriti in meum usum Mediolani contulit. Liber quidem
meus de Geoponicis iam dudum perfectus erat, cum apographum codicis Mediolanensis mihi con-
cessum est, sed iam consilium cepi novae editionis Nepualii et Democriti, quam viris doctis gratam
fore iam idcirco, quod Fabriciana rarissima est, persuasum habeo. Codex M chartaceus est et
secundum Puschmannum I p. 89 et Cerianium, bibliothecae Ambrosianae praefectum, qui me per
litteras de codice M edocuit, saeculo XVI, secundum Treu saeculo XV exeunte aut XVI ineunte
exaratus est. Nota codicis est R. 111 Sup. Octo folia, quae difficile ad codicem ipsum referri
possunt, insignita sunt in primo vacuo folio nota J. n^o 505, deinde in fol. 1 v in fronte invenitur
Alexandri Tralliani de vermibus. Nepualii de antipathia et de sympathia. Democriti de eadem
„fol. 2 incipit Ἐπιστολή Ἀλεξάνδρου τραλιανοῦ περὶ ἐλμίνθων et desinit fol. 4 v lin. 18 τέλος
Ἀλεξάνδρου, deinde sequitur a lin. 23 Νεπουαλίον etc., Democriti libellus desinit fol. 7 r lin. 27;
folia 7 v et fol. 8 vacua sunt.

Utrumque codicem conferenti dubium esse non potest, quin M et melior et plenior sit
quam F, quare quasi ducem in textu constituendo M secutus sum. Sed F ex M descriptum esse
non credo, nam si Goezius, bibliothecarius Lipsiensis, codicem M „lectu facillimum“ (Ceriani) de-
scripsisset, fieri non potuit, quin melius apographum, quam quod F repraesentat, haberemus.

De auctoribus fragmentorum *περὶ συμπαθειῶν καὶ ἀντιπαθειῶν*.

De Democriti nomine adhuc nemo dubitavit, nimirum quod nemo non intellexit, Pseudodemocritum aperte auctorem esse. Quam maximam operam impendi, ut ex Democriti fragmentis (ed. Mullach in libro singulari „Democriti Abderitae operum fragmenta collegit, recensuit, veritas explicuit M.“ Berolini 1843 et in primo volumine fragmentorum philosophorum Graecorum Parisiis 1875) nostro libello similes locos indagarem, sed fortuna mihi non arrisit. Deinde Democrates et Democratem adii, quorum alter medicus, alter philosophus videtur fuisse. Sed nihil mihi profuit Servilius Damocrates, quem Cats Bussemaker in Poet. bucol. et didact. etc. Parisiis 1862 p. 99–132 edidit. Porro Democratis philosophi *γνώμαι χρυσαῖ* saepius editae sunt, a Lucio Holstenio Romae 1638, a Th. Gale Amstelodami 1688 sub No. 13, a J. C. Orellio Opusc. Sententiarum et Mor. Vol. II, denique a Mullachio frag. phil. Graec. I p. 340 seqq. Cum omnes viri docti Democratis nomen retinerent,¹⁾ Mullach l. c. p. 339 profitetur „itaque cum Burchardo (ed. frag. phil. Graec. I p. 340 seqq. in *Minden* 1834) has sententias Democriticis intexui“. Ego identidem illas sententias aureas et quidem variis editionibus usus perlustravi, sed nihil inde inhorrea mea potuiconferre. Denique exstant sententiae *ἐκ τῶν Δημοκρίτου, Ἐπιχτήτου καὶ Ἰσοκράτους* in unum corpus redactae, editae a Mullachio l. c. p. 378 seqq. et non solum melius, sed multo etiam plenius a C. Wachsmuth „Studien zu den griechischen Florilegien“ Berlin Weidmann 1882 p. 162–207, sed ne ex his quidem ullum fructum colligere potui. Constare igitur debet, nostro Democrito nullam familiaritatem cum omnibus, quotquot Democriti aut virorum similis nominis aetatem tulerunt, intercedere scriptis.

At dicat quispiam, fortasse ipse liber noster quaestionem, num Democriti nomen iure praesens se ferat, diiudicare valet. Sane valet. Cum enim Abderita Jonica dialecto usus fuisse perhibeatur simulat noster quidem se Jonice loqui, sed vix in praefatione Jonicam retinere potest, in libello ipso Attica utitur dialecto. Unde apparet, nostrum librum ne Pseudodemocriteum quidem illum *περὶ ἀντιπαθειῶν* (Col XI, 3, 64) vel *περὶ συμπαθειῶν καὶ ἀντιπαθειῶν* (Schol. Nicandr. Ther. 764 ed. Cats Bussemaker) vel *περὶ συμπαθειῶν καὶ ἀντιπαθειῶν* (Suidas I, 1 p. 2258 Bernhardy) esse. Quamquam enim ille sine dubio subditicius erat — Diog. Laertius, qui IX, 46–49 librorum Democriteorum elenchum exhibet, ne mentionem quidem eius facit — et Columella, qui solus l. c. eum Democrito attribuit, deceptus esse videtur, tamen Bolus Mendesius, quem Schol. Nic. et Suidas l. c. auctorem nominant, tam perite genus dicendi Democriteum imitabatur, ut teste Columella VII, 5, *ἔπομνήματα* ab ipso composita „sub nomine Democriti falso proderentur“ et a Schol. Nic. l. c. *Βῶλος ὁ Δημοκρίτειος* appellaretur. Quis credat, istum clarum falsarium tam inepte locutum fuisse, quam auctorem nostri libelli locutum esse videmus? Huc accedit, quod, qui unici loci Bolii Mendesii scripto *π. συμπ. καὶ ἀντιπ.* noti sunt, Col. XI, 3, 64 et Schol. Nic. Ther. 764, in nostro libello frustra quaeruntur. Quam ob rem supersedeo de nostro Democrito verbum adiciendum et satishabeo demonstrasse, neque de Abderita neque de Bolo Mendesio cogitari posse.

De Nepualio alius virorum doctorum aliter sentit. Fabricius cum *Ἀνατολίον* mutare multos in errorem induxit; ipse p. 295 ita disserit „pro *Νεπουαλίον*, nomine nihili, quod in apographo deprehendi, restitui *Ἀνατολίον* exigua litterarum differentia“. Quem Anatolium Jamblichus magistrum fuisse ex Eunapio se observasse contendit, deinde pergit, ei Porphyrium quaestionem

¹⁾ Cf. etiam L. Noack Philosophie-geschichtl. Lexikon Leipzig Koschny 1879 p. 226 „Demokrates, ein angeblich altpythagoräischer Philosoph, verfasste ‚goldene Sprüche‘.“

Americas inscripsisse et monet lectores, ut ab eo et Anatolium episcopum Laodicenum et illum Anatolium distinguant, cui Libanius epistolas quasdam misit. Fabricius, qua erat auctoritate, effe- ut hoc *πρῶτον ψεῦδος* usque ad nostram aetatem retineretur, nam Noack Philosophie-geschichtl. Lexikon p. 31 hoc nobis persuadere conatur: „Anatolius, ein Neuplatoniker aus der Zeit des Porphyrius, dessen persönlicher Schüler er war und der ihm seine „Homerischen Untersuchungen“ gesendet, war zugleich Lehrer des Jamblichos und angeblich Verfasser eines Bruchstückes „über Sympathie und Antipathie“. Tamen iam Rendtorfius l. c. p. 301 et post eum Roeperus in Marquardtii Rom. IV, p. 119 coniecerant pro Anatolio dicendum esse Apuleium. Mauritius Haupt ed. Timoth. Herm. III, p. 6 adn. suspicabatur, in *Νεπουαλίον* latere *Νεπουαλιανού*, nam Julium Africanum in Cestis p. 301 b commemorare Physica Neptuniani. Tamen etiam sagacissimus ille Hauptius recto decerravit. nulla alia, opinor, ex causa, nisi quod nomen Nepualii barbarum est et nos nihil Nepualio scimus. Sed num propterea istud nomen falsum est? Fortasse Hauptio Meyeri „Geschichte der Botanik“ ignota erat, nam ille II, p. 260 Nepualii nomen retinendum esse demonstrasse mihi videtur.

De fontibus Nepualii et Democriti.

primum quidem Democriti.

Primum eius fontem puto Aelianum, 18 enim §§ ex 51 cum Aeliani h. a. consentiunt, quod maximum est, capita 35–38 primi libri Aeliani ordine servato Democritum invenies in eodem sum convertisse. Nam

Democriti § 2	originem duxit ex Aelian. I, c. 35
„ § 11. 12. 13.	„ „ „ I, c. 36
„ § 14. 15. 16. 21 (fortasse etiam § 23)	„ „ „ I, c. 37
„ § 25. 35	„ „ „ I, c. 38

maxime me movet § 13 Democriti, qua sola ut apud Aelianum I, 36 leo et lupus coniunctim tractantur et idem verbum (*ναρκῶν—ἀκίνητείν*) bis positum est. Praeter quatuor illa capita etiam c. 7 libri VII Aeliani nostro Democrito usui fuerunt. nam

ex Aelian. VII, 7 fluxit Democriti § 5. 46

„ VII, 8 „ § 4. 48. 49. 50.

At quaerat quispiam, quidni Aelianum et Democritum ex tertio quodam fonte hausisse putem? In Aeliano VII, 7 et 8, ut Val. Rose Aristot. Pseud. p. 251–253 docuit, e libro Pseudaristoteleo *περὶ σημείων* exscripta sunt? Quid? quod duo Pseudaristotelea scripta *Ζωικά* (cf. Rose p. 276–326) *περὶ ζώων* (cf. Rose p. 327–378) circumferbantur, ad quae fortasse et Aelian. π. ζ. 1, 35–38 Democritus referri possunt? Contra ea moneo 1) Aelianum multis posteriorum saeculorum scriptoribus imitationi fuisse, de Phile notum est, de Cassiano Basso, Geoponicon collectore, demonstrasse mihi videor p. 207. 208. p. 239–243 libri mei „Untersuchungen etc.“, 2) de libris, quae *Ζωικά* et *περὶ ζώων* inscribuntur, stare sententia debet. Alter, etiamsi in epitomen Byzantinorum tempore redactus, servatus est (cf. Rose l. c. p. 283. 284) et editus a Rose Anecdota Graeca et Graecolatina II 1870 p. 1–40; alterius ap. Phot. cod. 278 et apud alios haud pauca fragmenta exstant, tum dispositio, quae dicitur, ob oculos posita est. Sed in utroque libro de iis, quae Aelian. I, 35–38 et Democritus praebent, omnino sermo non est. Praeter Pseudaristotelem

nemo quod intelligam invenitur, qui communis Aeliani et Democriti nostri fons esse possit. Ergo Aelianus fons Democriti habendus est.

Ceteri quos cognovi Democriti fontes non tanti, quanti Aelianus, momenti sunt, omittenda tamen non possum Nepualium et Geoponica, quae ad diiudicandam quaestionem, quo tempore hoc fragmentum scriptum sit, quam maxime valent. Novies ex 51 §§ Democritus de iisdem, quibus Nepualius rebus agit, sed septem paragraphi melius ad Aelianum referuntur, duae tantum, § 27 et 36, soli Nepualio cum Democrito communes sunt. Sed hi duo loci eiusmodi sunt, ut Democritus eos e Nepualii scripto sumpsisse putandus sit, nam cum Democritus § 24 de hyaena et lapide idem dicat, quod Nepualius §§ 79 et 80, Nepualii §§ 78 et 79 autem apud Timoth. Gaz. c. 4 inveniuntur, necesse est originem totius § 24 Democriteae e Nepualio peti. Porro § 36 Democritea idem argumentum habet ac § 53 Nepualii, sed quoniam etiam § 42 Nepualii eandem rem tractat et haec sine dubio cum Dionys. de av. I, 16 congruit, iterum Nepualius fons Democriti appellari debet. Apparet igitur nostrum Democritum post Nepualium vixisse et eius opere usum fuisse.

Iam transeamus ad Geoponica. Undecies Democritus et Geoponicon collector consentiunt, sed perraro ita, ut tertius testis afferri non possit, velut

Democr. § 30 = Geop. XV, 1, 35
 „ § 32 = „ XV, 1, 14
 „ § 37 = „ XIII, 4

Moneo tamen, ad Geop. XV, 1, 35 et 14 alterum simillimum locum in Geoponicis inveniri. Differat tamen iudicium de his tribus locis. Ceteri eiusmodi sunt, ut collatis inter se Cassiano et Democrito prior auctor habendus sit: Cum enim in libro meo „Untersuchungen“ etc. p. 219 demonstraverim, Cassianum et Palladium consentientes communi fonte Anatolio uti, Democritus similis cum Cassiano et Palladio congruit, e Geoponicis hausisse putandus est. Restant nonnulli loci ut

Democr. § 33 = Geop. XIII, 8, 7
 „ § 34 = „ XIII, 8, 8
 „ § 10 = „ XV, 1, 24,

quibus Cassianum ex aliis scriptoribus hausisse demonstravi, velut XIII, 8, 7 et 8 e Dioscoride (cf. librum meum p. 202), XV, 1, 24 = XII, 22 6 e Plin. n. h. 20, 13 (cf. librum meum p. 159 et 160). Hi scriptores in Geoponicis saepius exscripti sunt, a Democrito nunquam, ergo non Democritus Cassiani, sed Cassianus Democriti fons est habendus. Iam Geoponica secundum librum meum „Untersuchungen“ p. 262—278 circa a. 950 scripta sunt, Democriti igitur liber post illud tempus compositus est. Ceterum nomen Democriti nostri suspicor ex Geop. X, 48 = Pallad. 4, 10. Democritus § 20 fluxisse. Si quis me temeritatis in argumentando accusat, eum admonefacio primum fragmentum nostrum fictitium esse propter dialectum, quae vix in prooemio servari potuit, Ionicam et ordinem rerum, cum *διοσημεία* et *συμπάθειαι* καὶ *ἀντιπαθειαι* confundantur, tum libellum in honorem imperatoris cuiusdam editum esse, quem antiquiorem Constantino Porphyrogenneto, auctore illo multarum omnis generis collectionum, cur habeam non intelligo. Conicio igitur, libellum nostrum post a. 950 scriptum et ex Aeliano potissimum, Nepualio, Geoponicis conflatum esse.

De fontibus Nepualii.

Etiam Nepualii primarius fons Aelianus putandus est, nam ex 86 §§ 29 cum Aeliano consentiunt et duae quidem e Var. histor. petitae sunt, 20 ex libro de anim. I, c. 35—38, septem ex libro de libris Aeliani de anim. Atqui Aelianus π. ζ. I, 35 in. dicit *Βασκάνων ὀφθαλμοὺς καὶ γοήτων ἀντιπαθειὰ καὶ τῶν ζῴων τὰ ἄλογα φύσει τινὲ ἀπορορήτω καὶ θανμιστῆ. ἀκούω γοῶν βασκανίας ἀπορορήτων πρὸς δεινὰ καὶ τ. λ.* et c. 38 ex affirmat *λέγουσι δὲ Αἰγύπτιοι καὶ τοὺς ὄφεις πάντα ἀπορορήτων πρὸς δεινὰ*. Videtur igitur non imitator alicuius scriptoris esse, sed ipse haud paucis scriptoribus, velut Nepualio, Geoponicon collector (XV, 1), Pseudodemocrito suppeditasse, unde quisque conscriberet.

Fortasse erunt, qui ex familiaritate, quae inter Aelian. I, 35—38, Geop. XV, 1, Nepualium et Democritum intercedit, ingeniosam coniecturam construant, commune omnium quo nitantur fundamentum Boli Mendesii scriptum *περὶ συμπαθειῶν καὶ ἀντιπαθειῶν* esse. Lectitabatur quidem liber a multis, ultimus Suidas eius mentionem facit; cum Aelianus I, 38 *λέγουσι δὲ Αἰγύπτιοι* sit, alludere ad originem Boli videri potest, ut Columella VII, 5, 17 „Aegyptiae gentis auctor memorabilis Bolus Mendesius“; Col. XI, 3, 64 librum *περὶ ἀντιπαθειῶν* Democrito attribuit, item in M et F alterum fragmentum *περὶ συμπαθειῶν καὶ ἀντιπαθειῶν* Democriti nomen prae se fert, Bolus illum enim sua scripta sub nomine Democriti pervulgasse traditum est. Cui mirum videatur, aliquem ingeniosorum numero in coniecturam quam supra dixi me non praeteriisse, incidere? Sed quid mirum, si quam gloriam sagacitatis sequi mavult, secum reputet, primum: quanam causa permotus Aelianus, si re vera I, c. 35—38 sive a Democrito sive a Bolo mutuatus est, nomen auctoris supponit? deinde: quae ex Boli libro unica servata sunt fragmenta ap. Col. XI, 3, 64 et Schol. Ther. 764 aliena sunt ab Aelian. I, 35—38. Quam ob rem non dubito, quin Aelianus non ependeat, sed ipse epitomatoribus nec non Nepualio nostro materiam praebuerit.

Iam quaestio oritur, num Nepualius Geoponica legerit. Concedo 21 §§ Nepualii in Geoponicis inveniri, sed 18 utrique cum Aeliano communes sunt, quarum 16 ex Aelian. π. ζ. I, 35—38 originem duxerunt. Restant tres §§ Nepualii Geoponicis consimiles, sed § 77 (cf. librum meum p. 208) iam ap. Dioscor. V, 143 et Plut. Symp. II, 7, 1 invenies, porro § 70 Geoponicon Geop. XV, 1, 14 comparanda est, denique de § 86 = Geop. XIII, 1, 7 verum invenire facile est: Geop. XIII, 1, 1—6 sunt in Syr. vers. VII, c. 17 (cf. librum meum p. 138), ex Anatolio igitur, Juliani aequali et amico, iure petantur, § 7 Cassianus fortasse ipse adiecit, sed etiam Nepualii ultima est, ut diiudicari vix possit, uter alterum exscripserit. Quae cum ita sint, contendat, Nepualium Geoponicis usum fuisse.

Haud pauci porro loci inveniuntur, quibus Nepualius eadem quae Timotheus Gazaetus et Georgius Pisides dicat; quantum ego invenire potui, undecies cum utroque consentit, sed bis tantum cum Timotheo solo, quinque cum Georgio Piside solo, ceteris locis tertius testis vel quartus addit.

Iam reputanti mecum librum Nepualii duae partes discernendae videntur, quarum prima de animalibus naturali medicamento aliquo sibi medentibus agit, altera de fascinationibus, quae animalia eas a se arceant. Secunda pars omnis fere ex Aeliano pendet, sed prima cui sit tribuenda, difficile est dictu. De Georgio Piside quidem noli cogitare. Nam persuasum habeo, aliquem librum *περὶ νοσοῦντων θηρίων* exscripsisse, qui num ipsius nostri Nepualii fuerit, am-

bigi potest. Habet quidem Georgius Pisides v. 941 de leporibus et v. 945. 946 de ciconiis, quae apud Nepualium frustra quaeres, sed aperte liber noster ab auctore suo in alium ordinem ac numerum est redactus erat, nam inde a § 25 duae partes, quas distinendas esse puto, confusae sunt. Eius igitur potuit, ut Georgius Pisides in Nepualio legeret, quae hodie desideramus. Praeterea a Nepualio impetrare non possum, ut credam scriptorem aliquem si de magicis rebus scribere sibi proposuerat christianum librum aditurum fuisse, contra multa testimonia sunt, christianos scriptores ad confidendum mandam fidem christianam ne a paganorum quidem scriptis abhorruisse. Quodsi verum est, Nepualius ante Georgium Pisidem scripsit.

Denuo quaerendum est, cui prima pars Nepualiani libri debeat. Quid tu de Timotheo sentis? Exploratum habemus, Aristotelem graeci, Aelianum graeco-romani, Timotheum byzantini temporis summum iudicem quaestionum naturalium fuisse cf. Rose Anecdota Graeco-Lat. II p. 10. Quid? quod probare possum Nepualium Timotheo usum fuisse? Nam lupum terram comedere iam Aristoteles et Plinius dixerunt, sed *πεινώντα* vel „in fame“, contra aegrum primus quantum scimus Timotheus. Itaque de locis, quibus Timotheus et Nepualius consentiunt, aliter iudicandum et Timotheus fons Nepualii appellandus est.

Habes ergo terminos quos dicunt post et ante quem: Nepualius scripsit post Timotheum et ante Georgium Pisidem, id est saeculo VI.

Contententi libellum nostrum qualis nunc est, posteriori tempore debere, non repugnabit sed Nepualius ipse, is qui in prima parte operis sui Timotheum, in secunda Aelianum exscripsit sine dubio saeculo VI vixit.

est enim Aelianus

A. Lehrverfassung.

Auf die Abgrenzung und Verteilung der Lehrpensa an der hiesigen Anstalt wirkten im vergangenen Schuljahre 2 Momente ein:

- 1) das Fortbestehen der II realis bis Ostern 1884.
- 2) die Verordnung des Herrn Ministers, dass Ostern 1883 die revidirten Lehrpläne vom 31. März 1882 an allen Arten höherer Schulen eingeführt sein mussten. Es war daher der Turnunterricht um 3 St., das Griechische in III um 7, die Naturkunde und das Latein in II um je 1 St. zu verstärken.

Darnach ergab sich folgende Zahl von Lehrstunden für die einzelnen Fächer und Klassen:

	VI.	V.	IV.	III.		II.
				b	a	
Religion evangelische katholische	3	2	2	2		2
Deutsch	3	2	2	2		3
Latein	9	9	9	9		5
Griechisch	—	—	—	7	7	—
Französisch	—	4	5	2		4
Englisch	—	—	—	—		3
Geschichte und Geographie	3	3	4	3		3
Rechnen und Mathematik	4	4	4	3	3	5
Naturkunde	2	2	2	2		b 2 Naturk. a 2 Chemie. 3 Physik.
Schreiben	2	2	—	—		—
Zeichnen	2	2	2	2 (fac.)		—

Der Unterricht im Gesang wurde den Schülern der VI. und V. (komb.) und den Chorsängern in je 2 wöchentlichen Stunden erteilt.

Im Turnen wurden die Schüler in 3 Abteilungen je 2 St. unterrichtet.

Im Lehrplan der Vorschulklassen ist gegen das Vorjahr keine Aenderung eingetreten.

Es wurde in II gelesen: Lat. Caes. b. c. III, 22–112, Ovid. Met. I. Französ. Villeman-
histoire de Cromwell, Corneille Cinna. Englisch. Goldsmith the traveller and the deserter
village, Boyle William I, German Emperor and king of Prussia. Die Themata zu den deutschen
Aufsätzen der Secundaner waren: 1) Welche Umstände kamen Friedrich dem Grossen bei der
Führung und glücklichen Beendigung des siebenjährigen Krieges zu statten? 2) Charakter He-
tors nach den ersten Gesängen der Ilias. 3) Der Nutzen der Wälder. 4) Die Handlung in Göthe's
„Hermann und Dorothea“. 5) Wie lässt sich im Nibelungenliede der Umschwung im Charakter
der Kriemhilde erklären? 6) Es ist nicht alles Gold, was glänzt. 7) Schilderung der wichtigsten
Oertlichkeiten in „Hermann und Dorothea“. 8) Der Ackerbau, die Grundlage der Kultur (nach
Schillers Rätsel vom Pfluge). 9) Wie ist das Verfahren des Achill gegen Hektor in der Ilias zu
beurteilen? 10) Wie kam es, dass im Bürgerkriege Caesar über Pompejus den Sieg davontrug
(Klausurarbeit.)

Abiturienten-Aufgaben Ostern 1884.

Deutscher Aufsatz: Die Treue — der Grundzug des Nibelungenliedes.

Lateinisches Exercitium: Warum Caesar im Jahre 55 vor Chr. G. den Rhein überschritt?

Französisches Exercitium: Hannibal.

Englisches Exercitium: Die Normännische Eroberung.

Mathematische Aufgaben: 1) Ein Kaufmann fallierte; das vorhandene Vermögen betrug
92000 M., wovon noch zur Bestreitung der Gerichtskosten 5 % abgingen. Die Schuld bestand
aus 20000 M. an A., 36000 M. an B., 42800 M. an C., 10450 M. an D. Wie viel erhielt jeder
Gläubiger? Wie viel Procent verlor jeder? 2) Ein Dreieck zu konstruieren, von dem gegeben
sind die Summe zweier Seiten und die Höhen zu diesen beiden Seiten. 3) Von einem Dreieck sind
gegeben zwei Winkel und der Umfang. Es sollen die Seiten und der Inhalt des Dreiecks be-
rechnet werden.

$$a + b + c = 702, \alpha = 67^\circ 22' 48''$$

$$\beta = 36^\circ 52' 12''.$$

4) Auf einer Strecke von $1732\frac{1}{2}$ m macht das Vorderrad eines Wagens 165 Umläufe mehr als
das Hinterrad. Vergrössert man den Umfang eines jeden Rades um $\frac{3}{4}$ m, so wird auf derselben
Strecke das Vorderrad 112 Umläufe mehr machen als das Hinterrad. Welchen Umfang hat jedes
der beiden Räder?

B. Verfügungen der Königlichen Behörden von allgemeinerem Interesse.

15. März 1883. Ministerium der geistlichen etc. Angelegenheiten. Die in der Circular-
Verfügung vom 31./3. 82 enthaltene Erklärung, dass bis zur Versetzung nach Untertertia der
Uebergang von der einen Kategorie der Schulen zu der andern unbehindert sei, wird folgender-
massen ergänzt: das von einem Realgymnasium ausgestellte Abgangszeugnis berechtigt zur Auf-
nahme in die entsprechende Klasse eines Gymnasiums bis zur Versetzung nach Untertertia ein-
schliesslich, sofern im Lateinischen das Prädicat „genügend“ ohne irgend welche
Einschränkung gegeben ist, entsprechend berechtigt das von einem Gymnasium ausgestellte
Abgangszeugnis zur Aufnahme in die entsprechende Klasse eines Realgymnasiums bis zur Ver-

setzung nach Untertertia einschliesslich, sofern im Französischen und im Rechnen (bezw.
der Mathematik) das Prädicat „genügend“ ohne irgend welche Einschrän-
kung gegeben ist.

28. März. Ministerium der geistlichen etc. Angelegenheiten. Es werden übersandt die
allgemeinen Bestimmungen betreffend Aenderungen in der Abgrenzung der Lehrpensa in Folge
Lehrpläne vom 31. März 1882.“ Dieselben betreffen den griechischen und französischen Unter-
richt an den Gymnasien und den naturwissenschaftlichen Unterricht an allen Schulen.

20. Mai 1883. P. S. K. Auf Grund eines Ministerial-Erlasses vom 23. April 1883 wird
die Verfügung über die Einrichtung der Vorschulen mitgeteilt. Das wichtigste aus derselben ist:
unter die Lehrgegenstände der Vorschulen ist auch das Singen und Turnen aufzunehmen
der für dieses Alter angemessenen Beschränkung, so sind im Turnunterricht nur leichte tur-
nische Uebungen, insbesondere Freiübungen und Turnspiele anzustellen. Als Maximum ist für
Anzahl der in den drei aufsteigenden Klassen zu erteilenden Lectionen von Ostern 1884 an
Abstufung von 18, 20, 22 Lehrstunden durchgängig festzuhalten. Für Singen und Turnen
sollen am besten nur halbe Stunden verwendet.

9. Juli 1883. P. S. K. Bei Erteilung des Zeugnisses für den einjährig freiwilligen Mili-
tärdienst ist in Zukunft der Ministerial-Erlass vom 26. Juni 1882 (Central-Blatt 1883 S. 140) zu
beachten. Derselbe ordnet an, dass das Zeugnis nach 1½jährigem Besuch der Unter-Secunda
unabhängig von der Versetzung nach Ober-Secunda erteilt werden kann.

8. August 1883. P. S. K. Am 10. November er. ist für die evangelischen Schüler der
Anstalt eine Lutherfeier abzuhalten, zugleich wird eine Abschrift des Königlichen Erlasses be-
treffend die Lutherfeier übersandt.

14. August 1883. P. S. K. Die Themata für die nächste Direktorenkonferenz werden
mitgeteilt.

18. August 1883. P. S. K. Der Herr Minister der geistlichen etc. Angelegenheiten hat
bestimmt, dass die hiesige Anstalt bis zu ihrer vollen Umwandlung zum Progymnasium als Real-
gymnasium zu bezeichnen ist.

1. September 1883. P. S. K. Eine Denkschrift des Medicinalkollegiums in Breslau über
Hauptgesichtspunkte bei der Fürsorge für die Gesundheit der Schüler wird zur Beachtung
empfohlen.

8. Januar 1884. P. S. K. Die Ferienordnung für 1884 wird übersandt:

Osterferien.

Schulschluss: Sonnabend den 5. April.

Schulanfang: Montag den 21. April.

Pfingstferien.

Schulschluss: Freitag den 30. Mai.

Schulanfang: Donnerstag den 5. Juni.

Sommerferien.

Schulschluss: Freitag den 4. Juli.

Schulanfang: Mittwoch den 6. August.

Herbstferien.

Schulschluss: Mittwoch den 1. October.

Schulanfang: Montag den 13. October.

Weihnachtsferien.

Schulschluss: Sonnabend den 20. Dezember.

Schulanfang: Montag den 5. Januar 1885.

C. Chronik.

10. März 1883 bis 10. März 1884.

Am Sonnabend den 17. März 1883 wurde der Geburtstag Sr. Majestät des Kaisers und Königs in der Aula der Anstalt festlich begangen. Die Festrede hielt Herr Oberlehrer Dr. Kroll über das Thema „Einfluss des Grossen Kurfürsten auf die geistige Entwicklung seines Volkes“.

Das Schuljahr wurde am 21. März mit Verkündigung der Versetzungen und Verteilung der Censuren geschlossen.

Das neue Schuljahr wurde am 5. April mit Verlesung der Schulgesetze eröffnet. Zum letzten Male sind in diesem Jahre Gymnasial- und Realschüler neben einander an der hiesigen Anstalt unterrichtet worden, am Schluss desselben Ostern 1884 schwindet mit Einziehung der Realis der letzte Rest der frühern höheren Bürgerschule. Zwar wird die Umwandlung der Anstalt zum Progymnasium erst Ostern 1886 mit Abschluss der gymnasialen Secunda ganz durchgeführt sein, doch ist der schwerste Teil der Umwandlung schon jetzt beendet, insofern das Nebeneinanderbestehen von gymnasialen und realen Klassen von jetzt an fortfällt und die den Organismus der höheren Schulen mannigfach umgestaltenden „revidirten Lehrpläne vom 31. März 1882“ nicht mehr an gymnasialen Klassen, nicht mehr wie im verflossenen Schuljahr zugleich auch an einer realen Klasse, durchzuführen sind.

Da in Folge der „revidirten Lehrpläne“ die Zahl der Unterrichtsstunden durch den verlangten getrennten Unterricht der Tertia in Mathematik und Griechisch und die Vermehrung der Turnstunden erheblich gestiegen war, so war die Neucreirung einer Hilfslehrerstelle, für welche Magistrat und Stadtverordnete mit dankenswerter Bereitwilligkeit die Mittel gewährten, nötig. In dieselbe wurde berufen und trat mit Beginn des Schuljahrs ein Herr Dr. Schauenburg aus Oldenburg. Derselbe leistete zugleich sein Probejahr an der Anstalt ab. Ueber seinen Lebenslauf teilt er folgendes mit:

Adolph Schauenburg, geb. zu Oldenburg 30. März 1858, besuchte das Gymnasium seiner Vaterstadt bis 1877, studierte Philologie in Heidelberg bis Michaelis 1877, in Berlin bis Ostern 1880, in Halle bis Michaelis 1881, promovierte daselbst Juli 1881 mit der Dissertation „de Symmachi in Aristophanis interpretatione subsidiis“, war von Ostern 1882—83 interimistischer Hilfslehrer am Gymnasium zu Oldenburg und absolvierte im Februar 1883 das Staatsexamen in Halle.

Am 3. und 5. Juli fiel wegen grosser Hitze der Nachmittagsunterricht aus.

Das Sedanfest wurde am 2. September durch Vorträge und Gesänge der Schüler gefeiert. Die Festrede hielt Herr Dr. Baumert.

Am 19. September inspizierte Herr Professor Dr. Euler aus Berlin den Turnunterricht an der hiesigen Anstalt. Derselbe äusserte über die Resultate des Turnbetriebes wie über den Turnplatz und die Turnhalle seine Befriedigung.

Ein gemeinsamer Ausflug wurde diesmal von der Anstalt nicht gemacht, sondern die Klassen machten einzeln, meist unter Führung der Ordinarien, mehrmals kleinere Spaziergänge, die grösseren Schüler auch zur Winterzeit.

Am 29. September wurde das Sommersemester mit der Verteilung der Censuren geschlossen, am 11. October das Wintersemester in der üblichen Weise eröffnet.

Für das Wintersemester war der ordentliche Lehrer Herr Dr. Baumert behufs Teilnahme an einem sechsmonatlichen Cursus an der Central-Turnanstalt in Berlin beurlaubt. Ihn vertrat während dieser Zeit der wissenschaftliche Hilfslehrer Herr Windt.

Hugo Windt, geb. den 29. October 1856 zu Kreuzburg O./S., besuchte die Realschule zum heiligen Geist in Breslau bis Ostern 1874, studierte Mathematik, Naturwissenschaften und

Französisch in Breslau, bestand im Juli 1879 das Staatsexamen ebendort, absolvierte sein Probejahr in Beuthen und Breslau Januar-Weihnachten 1882 und war am Realgymnasium zum heiligen Geist in Breslau von Michaelis 1882 an als wissenschaftlicher Hilfslehrer beschäftigt.

Am Freitag, den 12. October, nahmen die evangelischen Lehrer und Schüler gemeinsam Abendmahl, es fiel deshalb an diesem Tage der Vormittagsunterricht aus.

An der Vorbereitung zum Lutherfest und der Feier selbst beteiligten sich die evangelischen Lehrer und Schüler der Anstalt eifrig. Von den vier vorbereitenden öffentlichen Vorträgen wurden drei von Mitgliedern des Lehrerkollegiums gehalten, nämlich am 14. October von Herrn Schauenburg über „Luther's Leben bis zum Anfang der Reformation“, am 21. October von Herrn Dr. Bernhardt über „Luther's Leben vom Anfange der Reformation bis zu seinem Tode“, am 4. November vom Rektor über das Thema „Die Reformation des deutschen Volkes als seine grösste That“. An diesen drei Tagen brachte der Sängerkhor der Anstalt entsprechende Musikstücke zur Aufführung. Am 10. November früh fand ein Gottesdienst für Schüler statt, welchem unsere evangelischen Schüler, geführt von den Lehrern, beiwohnten. Um 11 Uhr war Festgottesdienst in der Aula, bei welchem der ordentliche Lehrer Herr Schlüter die Festrede über das Thema „Luther in seinem Privatleben“ hielt. Am 11. November beteiligten sich die evangelischen Lehrer und Schüler an dem Festzuge, welcher vom Rathause aus in die evangelische Kirche zum Festgottesdienste zog.

Zu Weihnachten legte der zweite Vorschullehrer Herr Canabäus sein Amt nieder, um das kaufmännische Geschäft seines Vaters einzutreten. Herr Canabäus hat seit 1. Januar 1883 der Anstalt 6 Jahre lang angehört und durch seine liebevolle Fürsorge für die seiner Obhut anvertrauten Schüler und sein grosses Lehrgeschick reichen Segen gestiftet. Wie die Eltern unserer Schüler den Abgang des tüchtigen Lehrers, so bedauert das Lehrerkollegium den Verlust des allseits beliebten Collegen.

In die Stelle des Herrn Canabäus wurde gewählt und trat am 7. Januar 1884 ein Herr Vorschullehrer Kärgel.

Richard Kärgel, geb. den 2. November 1861 zu Pürben Kr. Freistadt, besuchte das Schullehrerseminar zu Sagan, bestand die erste Lehrerprüfung am 7. Juli 1882 und wirkte vom 1. August 1882 an als zweiter Lehrer an der evangelischen Volksschule in Prausnitz Kr. Jauer.

Die diesjährige mündliche Prüfung der Abiturienten wird am 26. März 1884 unter dem Vorsitz des königlichen Provinzial-Schulrats Herrn Dr. Slawitzky stattfinden. Es haben sich derselben gemeldet:

Fiedler, Georg, aus Striegau, 17³/₄ Jahr alt, katholisch, Sohn des Goldarbeiters Herrn Fiedler in Striegau, 11 Jahre auf der hiesigen Anstalt, 2 Jahre in Secunda.

Nahlick, Erich, aus Striegau, 17¹/₂ Jahr alt, katholisch, Sohn des verstorbenen Buchbinders Nahlick aus Striegau, 11 Jahre auf der hiesigen Anstalt, 2 Jahre in Secunda.

Prasse, Alfred, aus Striegau, 17¹/₂ Jahr alt, evangelisch, Sohn des Klempnermeisters Herrn Prasse in Striegau, 9 Jahre auf der hiesigen Anstalt, 2 Jahre in Secunda.

Pittler, Max, aus Striegau, 17¹/₂ Jahr alt, evangelisch, Sohn des Klempnermeisters Herrn Pittler in Striegau, 6 Jahre auf der hiesigen Anstalt, 2 Jahre in Secunda.

Der Gesundheitszustand der Schüler war im verflossenen Schuljahre ein befriedigender, den Lehrern fehlten wegen Krankheit die Herren Schlüter 1 Tag, Canabäus 2¹/₂ Tag, Werschke 3 Tage, Dr. Kroll 3¹/₂ Tage, Kärgel 4 Tage, Pfeiffer 30¹/₂ Tag. Beurlaubt waren als Schöffen die Herren Hähnel 4 St., Schlüter 1 Tag und 2mal je 2 St., ausserdem in Vorgesandenenangelegenheiten Herr Canabäus 1 Tag und behufs Teilnahme am schlesischen Musikfeste am Montag den 4. bis Mittwoch den 6. Juni Herr Hähnel.

D. Statistische Uebersicht.

I. Kuratorium.

1. Herr Bürgermeister Werner als Vorsitzender. 2. Herr Beigeordneter Fabrikbesitzer Lommel. 3. Herr Stadtverordneter Zimmermeister Lissel. 4. Herr Kommerzienrat Bartsch. 5. Rektor Dr. Gemoll.

2. Lehrer-Kollegium.

Der gegenwärtige Bestand des Lehrer-Kollegiums ist folgender:

1. Rektor Dr. Gemoll. 2. Oberlehrer Dr. Kroll. 3. Gymnasiallehrer Zwerschke. 4. Gymnasiallehrer Schlüter. 5. Gymnasiallehrer Dr. Bernhardt. 6. Gymnasiallehrer Dr. Baumert (in Vertretung für das W./S. wiss. Hilfslehrer Windt). 7. Wissenschaftlicher Hilfslehrer Dr. Schauenburg. 8. Technischer und Turnlehrer Pfeiffer. 9. Gesangs- und Vorschullehrer Hähnel. 10. Vorschullehrer Kärgel. 11. Pfarrer Henschel als Lehrer der katholischen Religion.

3. Frequenz des Realprogymnasiums im Schuljahr 1883/84.

A. Sommer-Semester.

II	Realprogymnasium					Summa	Vorschule			Summa	Summa aller Schüler
	III	IV	V	VI	1		2a	2b			
11	30	23	26	35	125	12	22	34	159		

Von den Schülern des Progymnasiums waren 89 Erangelische, 30 Katholiken, 6 Juden, 82 Einheimische, 43 Auswärtige; von den Vorschülern 22 Evangelische, 9 Katholiken, 3 Juden, 29 Einheimische, 5 Auswärtige.

B. Winter-Semester.

II	Realprogymnasium					Summa	Vorschule			Summa	Summa aller Schüler
	III	IV	V	VI	1		2a	2b			
8	28	21	23	33	113	13	21	34	147		

Von den Schülern des Progymnasiums waren 82 Evangelische, 26 Katholiken, 5 Juden, 76 Einheimische, 37 Auswärtige; von den Vorschülern 21 Evangelische, 10 Katholiken, 3 Juden, 30 Einheimische, 4 Auswärtige.

Während des Sommersemesters verliessen die Anstalt: aus II Brossmann, Dambitsch, Klamert, aus III Bartsch, Bollert, Hellmich, aus IV Hielscher, Malcherek, aus V Ende, Klamert, Nike, v. Wissell, aus VI Bollert, Busse, Güttler, aus der 2ten Vorschulklasse Neumann.

Während des Wintersemesters: aus II Marsch, aus III Weiss, aus IV Schubert I, aus V Prior und Welzel, aus VI Springer und Pfeiffer.

4. Stand des Lehrapparats.

Die Lehrer-Bibliothek wurde durch folgende Werke vermehrt: Pressel, Geschichte und Geographie der Urzeit; Schiller, Geschichte der römischen Kaiserzeit Bd. I, 1 u. 2; Jung, Der Weltteil Australien Bd. 3 u. 4; Gilbert, Handbuch der griechischen Staatsalterthümer Bd. I.

mm, Göthe-Vorlesungen; Seemann, Kunsthistorische Bilderbogen 4 Bde. nebst Textbuch von Springer, Die Kunst des 19. Jahrhunderts; Wachsmuth, Studien zu den griechischen Privilegien; Hehn, Kulturpflanzen und Haustiere; Euler, Friedrich Ludwig Jahn; Treitschke, Deutsche Geschichte im 19. Jahrhundert 2 Bde.; Erler, Direktoren-Konferenzen, zweiter Nachtrag; Häusler, Geschichte des Fürstentums Oels; Häusler, Urkundensammlung zur Geschichte des Fürstentums Oels; Zeitschrift des Vereins für Geschichte und Alterthum Schlesiens Bd. 17; Erler, Politische Geschichte der Gegenwart, Bd. 16; Scriptorum rerum silesiac. Bd. 12; v. Scheven, Geschichte der Knaben und ihre Spiele; Willms, Zur Neugestaltung der Schule; Zwick, Körperpflege und Erziehung; Schmelzer, Entwürfe zu griech. Exercitien; Halm, Elementarbuch der griech. Sprache I; Rost und Wüstemann, Anleitung zum Uebersetzen aus dem Deutschen ins Griechische; Hübner, Aufgabensammlung zum Uebersetzen ins Griechische I u. II; Böhme, Aufgaben zum Uebersetzen ins Griechische; Nicolai, Materialien zum Uebersetzen aus dem Deutschen ins Griechische; Haake, Materialien zu griech. Exercitien; Hartmann, Abyssinien und die übrigen Gebiete Ostküste Afrikas; Lacher, Die Schulüberbürdungsfrage; v. Hellwald, Kulturgegeschichte 2 Bde.; Kraus u. Martin, Turnspiele; Voigt, Die Wiederbelebung des klassischen Altertums; Köstlin, Griechische Literatur; Poetae lyriici graeci ed. Th. Bergk 3 vol. 4. Aufl.; Bleek, Einleitung ins Neue Testament; Poetae latini minores ed. Bährens Bd. 4 u. 5; Cohn, Die Hygiene des Auges in den Alterthümern; Mayer u. Prinzhorn, Luthers Gedanken über Erziehung und Unterricht; Cauer, Zur Geschichte u. Charakteristik Friedrichs des Grossen; Sittl, Geschichte der griech. Literatur I; Geistl, Bilder aus der Völkerkunde; Willkomm, Die pyrenäische Halbinsel; Lehmann, Die Erde und die Völker; v. Zwiadineck-Südenhorst, Kriegsbilder aus der Zeit der Landsknechte; Wiedemann, Griechische Geschichte I; Fragmenta philosophorum graec. ed. Mullach I; Kamphausen, Die Alterthümer: Preuss, Friedrich der Grosse 4 Bde.; Preuss, Urkundenbuch zu der Lebensgeschichte Friedrichs des Grossen 5 Bde.; Guts Muths, Spiele zur Uebung und Erholung des Körpers und Gemüthes.

Geschenkt wurden: Vom Königlichen Provinzial-Schul-Kollegium: von v. Meussner, Die preussische Expedition nach Ost-Asien 3 Bde.; Du Bois-Reymond, Die Humboldt-Kontinente; von Herrn Kaufmann Meissner: Die Luther-Festnummer der illustrierten Zeitung; von Herrn Buchdruckereibesitzer Tschörner: Filla, Geschichte der Striegauer Schützenkompanie; Zimmermann, Die Striegauer Berge in naturwissenschaftlicher und geschichtlicher Beziehung; der Verlagsbuchhandlung G. Freytag in Leipzig: Ovid, Metamorphosen ed. Zingerle; der Weidmann'schen Verlagsbuchhandlung in Berlin: Deutsche Litteraturzeitung, Jahrgang 4; vom hiesigen wissenschaftlichen Verein: Mitteilungen der afrikanischen Geographischen Gesellschaft in Deutschland Bd. 4 Heft 1; von Rektor Dr. Gemoll: Je ein Exemplar seiner Werke: Untersuchungen über die Quellen, den Verfasser und die Abfassungszeit der Geoponica Berlin 1883 und Uebungsbuch zum Uebersetzen ins Griechische für die Secunda der Gymnasien. I Leipzig 1884; vom Bibliothekar Dr. Bernhardt: Blümner, Archäologische Studien zu Lucian; Süssmilch, Geschichte von Löwenberg; Bergemann, Beschreibung und Geschichte der alten Burgruine Hiltberg; Leben Friderici Augusti, Königs in Pohlen; Das Jahr 1813; Aufruf an die Völker Deutschlands bei dem Ausbruche des Krieges im Jahre 1813; Vier ältere Karten; von der Helbig'schen Verlagsbuchhandlung in Hannover: Krause, Schul-Botanik.

Dazu traten folgende von der Anstalt gehaltene Zeitschriften resp. Werke: Bursian, Jahresbericht über die Fortschritte der klassischen Philologie; Höpfner und Zacher, Zeitschrift für deutsche Philologie; Herrig, Archiv für das Studium der neueren Sprachen; Zeitschrift des Vereins für Geschichte Schlesiens; Zeitschrift für preussische Geschichte und Landeskunde; Centralblatt der gesamten Unterrichts-Verwaltung in Preussen; Philologische Wochenschrift; Grimm, Deutsches Wörterbuch; Collitz, Sammlung der griechischen Dialekt-Inschriften; Aly, Blätter für höheres Schulwesen.

Die Lehrer-Bibliothek, für deren Vermehrung Herr Dr. Bernhardt auch die im Etat

ausgeworfenen 90 Mk. Remuneration für die Verwaltung der Bibliothek überwies, umfasst gegenwärtig 761 Werke in 1235 Bänden, die Hilfs-Bibliothek besteht aus 116 Bänden.

Die Programm-Sammlung wurde katalogisiert; dieselbe enthält 2362 Nummern.

Die Schüler-Bibliothek wurde um 39 Bände vermehrt; die untere Abteilung umfasst gegenwärtig 482 Bände, die obere 291 Bände. Geschenke für dieselbe gingen ein von dem Sextaner Güttler, den Quintanern Ende, Geister, Hertrampf, den Tertianern Bräuer, Helbig und Meissner.

Die Münzsammlung umfasst gegenwärtig 248 Nummern; sie wurde im Laufe des verflossenen Schuljahres um 22 Stück vermehrt durch Geschenke des Herrn Adolf Jungfer aus Berlin, des Herrn Dr. Baumert, sowie der Quartaner Bartsch I und der Tertianer Scheiden und Zander.

Der naturwissenschaftliche Apparat wurde vermehrt durch: 1) eine Maschine zur Demonstration der Schallwellen, 2) eine Kohlen-Zinkbatterie, 3) einige chemische Präparate.

Geschenkt wurden von: Herrn Fritz Canabäus eine Schnepfe, Herrn Photograph Lindae ein Wellensittich, Herrn Justizrat Lange ein Mineral (gediegener Schwefel mit Schwefelarsen), Herrn Steinbruchbesitzer Lehmann ein australischer Schmetterling (Samaica Sucobia), von Secundaner Schmidt und Tertianer Bonstedt Mineralien, von Tertianer Müller Insektennadeln, von Quartaner Penzholz Blumen, von Karlsbader Sprudelstein bedeckt, von Quartaner M. Hapel ein Finkenpaar, von Quintaner Brinitzer ein Staar.

Allen geehrten Gebern spricht der Unterzeichnete im Namen der Anstalt den ergebensten Dank aus.

5. Fonds.

Die Fonds des Realprogymnasiums sind nach gütiger Angabe des Herrn Rendanten Tippold gegenwärtig folgende:

Bibliotheksfond: Sparkassenbuch Nr. 6648 über 117 M. 69 Pf.

Turnfond: Sparkassenbuch Nr. 7544 über 32 M. 69 Pf.

Badeanstaltsfond: Sparkassenbuch Nr. 7763 über 52 M. 12 Pf.

Julius-Bartsch-Stiftung:

a. $4\frac{1}{2}$ % Breslau-Schweidnitz-Freib. Prioritäts-Obligationen 300 M.

b. Sparkassenbuch Nr. 7725 über 218 M. 35 Pf.

Paul-Bartsch-Stiftung:

a. $4\frac{1}{2}$ % Breslau-Schweidnitz-Freib. Prioritäts-Obligationen 900 M.

b. Sparkassenbuch Nr. 7726 über 385 M. 95 Pf.

Güntherstadtstipendienfond:

a. Zwei 5 % Hypotheken über zusammen 600 M.

b. Sparkassenbuch Nr. 8041 über 55 M. 56 Pf.

Rauthestiftung:

a. Eine 5 % Hypothek über 300 M.

b. Sparkassenbuch Nr. 8621 über 2 M. 70 Pf.

Pensionsfond:

a. C. G. Schröter'sche Stiftung 4 % Provinzial-Hilfskassen-Obligation 300 M.

b. eine 5 % Hypothek über 450 M.

c. Sparkassenbuch Nr. 10713 über 581 M. 89 Pf.

Aus den Zinsen der Jentsch'schen Stiftung erhielten im März 1883 der Tertianer Kossyk und der Quartaner Tschörner je 12 M., im März 1884 der Obertertianer Meirich 14 M. 24 Pf. und der Sextaner Pfeiffer 20 M., aus der Güntherstadtstipendienstiftung erhielten am 21. März 1883 der Obertertianer Steinwender und der Quartaner Nixdorf je 14 M.

E. Schulfestlichkeit.

Am Sonnabend, den 22. März cr. 11 Uhr V., wird der Allerhöchste Geburtstag Sr. Majestät des Kaisers und Königs durch eine öffentliche Schulfestlichkeit festlich begangen werden, zu welcher mit dem Patronat, die Vertreter der königlichen und städtischen Behörden, sowie alle Freunde und Gönner der Anstalt ehrerbietigst eingeladen werden.

F. Zur Nachricht.

Das Schuljahr wird am Sonnabend den 5. April geschlossen. Das neue Schuljahr beginnt Montag den 21. April V. 7 Uhr. Die Aufnahme neuer Schüler findet am Sonnabend den 21. April V. 9—12 Uhr im Konferenzzimmer der Anstalt durch den Unterzeichneten statt. In die Anstalt werden Knaben vor dem vollendeten 6ten, in die Sexta vor dem vollendeten 9. Lebensjahre in der Regel nicht aufgenommen. Zur Wahl (und zum Wechsel) der Pension auswärtiger Schüler ist die vorgängige Genehmigung des Unterzeichneten erforderlich.

Rektor Dr. Gemoll.



Verteilung der Lehrstunden im Schuljahre 1883/84.

Lehrer.	1. Klasse.	II.	III.	IV.	V.	VI.	Vorschul-Kl.	Vorschul-Kl.	Vorschul-Kl.	Vorschul-Kl.	Zahl der Stunden.
1. Dr. Gemoll, Rektor.	II	9 Geschichte 5 Latein	7 Griechisch IIIa								14
2. Dr. Kroll, Oberlehrer.	III	9 Physik 2 Naturkunde IIb 2 Chemie IIIa	1 Geographie 2 Naturkunde 3 Mathemat. IIb	2 Naturkunde	4 Französisch						19
3. Zwerschke, Ordentlicher Lehrer.	V	4 Französisch 3 Englisch	2 Ovid 2 Französisch		4 Französisch						20
4. Schlüter, Ordentlicher Lehrer.		3 Deutsch	7 Latein 7 Griechisch IIIb		2 Religion 2 Deutsch						21
5. Dr. Bernhardt, Ordentlicher Lehrer.	IV	3 Religion	2 Deutsch	2 Religion 2 Latein 2 Geographie	2 Geographie						21
6. Dr. Baumert, Ordentlicher Lehrer.		1 Geographie 5 Mathematik	3 Mathemat. IIIa	4 Mathematik	1 Geschichte 4 Rechnen 2 Naturkunde	2 Naturkunde					22
7. Dr. Schauenburg, Wiss. Hilfslehrer.	VI		9 Religion 2 Geschichte	5 Französisch 5 Geschichte		3 Deutsch 9 Latein 1 Geschichte					24
8. Windt, Wiss. Hilfslehrer.											
9. Pfeiffer, Techn. u. Turnlehrer.		2 Zeichnen	3 Zeichnen (fac.)	2 Zeichnen	2 Schreiben 2 Zeichnen	3 Religion 2 Rechnen 4 Rechnen 2 Schreiben					27
10. Hahnel, Gesangs- u. Vorschullehrer.	1. Vorschul-Klasse	2 Turnen	3 Gesang	2 Turnen	2 Turnen	9 Religion 4 Rechnen 3 Geographie					27
11. Gannabaens, Vorschullehrer.	2. Vorschul-Kl.					1 Geographie					28
12. Kärgel, Vorschullehrer.											
13. Henschel, Pflanzler.											6

1) Im Sommer-S.

2) Vertritt den Dr. Baumert im Winter-S.

3) Bis Weihnachten.

4) Von Neujahr an an Stelle von Gannabaens.

Bibliothek der Universität Konstanz



0089 9079 97

0089.9079.97